Amendement: Woorden doen ertoe

D66 Noordwijk - Tim Verplancke, Suzanne van Teijlingen

De gemeenteraad van Noordwijk, in vergadering bijeen op 5 november 2026;

Constaterende dat:

- De programmabegroting een belangrijk beleidsdocument is voor de gemeente Noordwijk;
- De gemeenteraad in de programmabegroting haar beleidsdoelstellingen met financiële onderbouwing kenbaar maakt;
- De gemeenteraad de belangen van alle inwoners van Noordwijk dient en dit in de programmabegroting tot uiting komt.

Overwegende dat:

- Deze programmabegroting een voorstel is van het college en de raad daarmee in de gelegenheid stelt de tekst waar gewenst aan te passen;
- Een programmabegroting niet onnodig kwetsend hoeft te zijn;
- De argumentatie bij beleidsdoelstellingen feitelijk juist dient te zijn;
- Met enkele aanpassingen het beleid inhoudelijk niet gewijzigd zal worden, maar de programmabegroting feitelijk correct en niet onnodig grievend zal zijn.

Wijzigt het volgende raadsbesluit:

In het voorgestelde raadsbesluit luidt beslispunt I:

“I. De Programmabegroting 2027-2030 vast te stellen en kennis te nemen van de begrotingssaldi en de afname van de reserves met € 25.181.000,- over de periode 2027-2030.”

Wordt gewijzigd in:

Beslispunt I

De Programmabegroting 2027–2030 vast te stellen en kennis te nemen van de begrotingssaldi en de afname van de reserves met € 25.181.000,- over de periode 2027-2030 met de volgende wijzigingen:

a. Op pagina 12 onder paragraaf 1.3, 1.1 en op pagina 24 de volgende zinnen te verwijderen: ‘Mede daarom zijn we kritisch op de organisatiestructuur omdat deze niet gericht is op deze doelen. Daarom gaan we werken aan een cultuuromslag naar een meer dienstverlenende, toegankelijke en efficiënte organisatie.’, en te vervangen door: ‘Onze ambtelijke organisatie zet zich daar elke dag voor in, maar we willen nog beter. Daarom gaan we werken aan een publieksvriendelijkere, toegankelijkere en efficiëntere organisatie.’

b. Op pagina 13 onder paragraaf 1.3, 1.7 en pagina 31 en 32 de volgende zinnen te verwijderen: ‘• Opvang van asielzoekers heeft een grote impact op cruciale maatschappelijke en sociale voorzieningen van onze inwoners, die reeds onder grote druk staan: het onderwijs kampt met capaciteitstekorten, er is toenemende druk op huisartsen en de gezondheidszorg met soms lange wachttijden voor onze inwoners tot gevolg, het elektriciteitsnet nadert zijn grenzen waardoor woningbouw geregeld nu al stagneert en bedrijven niet meer kunnen uitbreiden, de politie het werk nu al niet meer goed aankan waardoor met veel aangiftes niets gebeurt, er lange wachttijden zijn voor sociale huurwoningen, etc. • Er zijn in onze gemeente geen locaties welke ruimtelijk en planologisch verantwoord zijn.• Een AZC heeft een grote impact op het veiligheidsgevoel van onze inwoners, het leefklimaat in de gemeente en de sociale cohesie van onze gemeenschap. • Noordwijk draagt regionaal reeds substantieel en disproportioneel bij aan migratie gerelateerde opgaven, onder meer via de huisvesting van duizenden arbeidsmigranten (welke bovendien ook grotendeels buiten Noordwijk hun werkzaamheden verrichten), de opvang van honderden Oekraïense vluchtelingen, de huisvesting van statushouders, werknemers van ESTEC, en de extra druk op de woningmarkt welke door het zijn van een toeristische badplaats wordt veroorzaakt.’

c. Op pagina 13 onder paragraaf 1.3, 1.7 en pagina 32: In de zin ‘De gemeente Noordwijk voldeed in het verleden en per 1 januari 2026 wel aan de taakstelling en heeft daarmee niet bijgedragen aan dit doorstroomprobleem.’ Te vervangen door: ‘De gemeente Noordwijk voldeed in het verleden niet, maar per 1 januari 2026 wel aan de taakstelling en draagt daarmee op dit moment niet bij aan het doorstroomprobleem.’

d. Op pagina 15 onder paragraaf 1.3, 6.1 en pagina 56 de volgende zinnen te verwijderen: ‘Dit doen we in de eerste plaats door niet op deze organisaties te bezuinigen. Hun maatschappelijke bijdrage is daarvoor te waardevol.’

e. Op pagina 56 onder paragraaf 6.3 de zinnen verwijderen: ‘We stoppen met het plaatsen van nietszeggende kunstwerken op rotondes, ook voor bestaande situaties. In plaats daarvan verwelkomen we lokale initiatieven voor bijvoorbeeld adoptiegroen of herkenbare kunst.’ En te vervangen door: ‘We hebben op rotondes een voorkeur voor lokale initiatieven voor bijvoorbeeld adoptiegroen of figuratieve kunst.’

f. Op pagina 70, paragraaf 2.2.8. De zin verwijderen: ‘We laten ons niet gek maken en houden ons eigen tempo aan.’

g. Op pagina 17 onder paragraaf 1.3, 9.4 en pagina 80 de volgende zinnen te verwijderen: ‘Daarnaast moet de huisvesting van arbeidsmigranten in Noordwijk meer in evenwicht worden gebracht met het aantal banen voor arbeidsmigranten bij Noordwijkse werkgevers.’

h. Pagina 75 onder paragraaf 2.2.9: De alinea ‘Door een combinatie van een groot aantal factoren zijn er te weinig woningen gebouwd in de afgelopen decennia. …. bestaande woningvoorraad’ aan te vullen met: ‘Ook de keuze om geen bollengrond op te offeren voor woningbouw (o.a. in Bronsgeest) en bepaalde landelijke en lokale politieke besluiten (waardoor we minder geld beschikbaar hadden voor sociale huur en betaalbare woningen) zijn niet behulpzaam geweest.’

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van **5 november 2026**.

Toelichting

a. De tekst suggereert nu dat de ambtelijke organisatie gericht is op Haagse doelen en niet dienstverlenend, efficiënt en toegankelijk. Een ambtelijke organisatie kan altijd beter, maar deze suggestieve tekst gaat D66 Noordwijk te ver en is onnodig. [Het is belangrijk zorgvuldig te communiceren. Zie ook de eerdere onrust over Hirado en Welzijn Noordwijk.]

b. Alle hier genoemde argumenten zijn niet onderbouwd, ondanks herhaalde verzoeken aan het college om dit wel te doen. Argumentatie voor beleidsdoelstellingen in een begroting moet feitelijk juist en overtuigend zijn. Als dat niet zo is dan is het propaganda en hoort het niet in een gemeentelijke begroting thuis.

c. De gemeente Noordwijk voldeed in het verleden niet aan haar opgave om statushouders op te vangen. Sterker nog, in september 2025 kregen we een brief van de provincie met een *vooraankondiging juridische indeplaatstelling*, omdat we al jaren niet aan de verplichting voldeden. Een begroting moet de geschiedenis niet herschrijven.

d. In deze begroting is in 2027 een bezuiniging ingeboekt van 115.000 euro op diverse subsidies en budgetten die ten goede komen aan verenigingen en stichtingen met vrijwilligers. Ook worden de huren van sportaccommodaties met 100.000 euro verhoogd. Ook staan er voor 2028 diverse kortingen op subsidies ingeboekt met een waarde van ongeveer 400.000 euro. De opmerking lijkt ons dan ook niet passend.

e. De uitdrukking ‘nietszeggende kunst’ uit het coalitieakkoord gaf blijk van een beperkte kennis van kunst en is door diverse inwoners en betrokkenen als schofferend ervaren. Het is onnodig dit nogmaals te doen.

f. Veel mensen maken zich zorgen of zijn zelfs angstig over klimaatverandering. Deze zin doet onvoldoende recht aan hun gevoel van urgentie en is onnodig.

g. Er is op dit moment geen onderzoek waaruit blijkt dat we meer arbeidsmigranten huisvesten dan er hier werken. Als uit onderzoek zou blijken dat we juist meer mensen in Noordwijk hebben werken (denk aan ESTEC), dan hier wonen moeten we met dit beleidsvoornemen nog meer mensen gaan huisvesten. Dat lijkt ons onverstandig.

h. Een onderbouwing van onze niet toereikende woningvoorraad hoeft niet volledig te zijn, maar het past ook niet om al te selectief te zijn en de eigen verantwoordelijkheid onder het tapijt te vegen. Het college kiest (wederom) voor minder woningbouw in Bronsgeest en het beperkt opofferen van bollengrond. Ook zijn politieke keuzes als het belasten van woningcorporaties (landelijk) en te weinig betaalbaar bouwen (lokaal) verantwoordelijk voor een gebrek aan betaalbare woningen.