From: W.J.M. (Charlotte) Meiland I HELDER
Sent: Wed, 28 Oct 2026 23:33:57 +0000
To: Raadsleden Noordwijk; Commissieleden
Cc: griffie | Gemeente Noordwijk
Subject: Atrium | nieuwe raadzaal - Noordwijk
Attachments: Raadsbrief beantwoording schriftelijke vragen over Atrium.pdf, 20250701 5 Beantwoording vragen Bouw Atrium.pdf, Bijlage 2 Perspectiefnota 2026-2029 te nemen maatregelen - kopie (3).pdf, Nieuw2 AMENDEMENT LID Krüse Meiland Mooij Knapp over het on hold zetten van Atrium Noordwijk (3).pdf, antwoorden atrium vragen Karel van Herwaarden.pdf, Beantwoording vragen inzake atrium.pdf, 20250908 Beantwoording Vragen Vink_ (004).pdf, Schriftelijk vragen lid Averdieck (FvD) inzake multifunctioneel Atrium Basis Plus.pdf

Beste collega's,

Bijgaand sturen wij jullie de beantwoording van onze schriftelijke vragen over het Atrium Noordwijk, samen met relevante stukken uit 2024, 2025 en 2026.

Wij brengen deze stukken opnieuw onder jullie aandacht omdat ze laten zien dat de zorgen over de financiële onderbouwing van het Atrium al geruime tijd bekend waren. Bovendien roepen de recente kostenramingen en de informatievoorziening aan de gemeenteraad nieuwe vragen op.

Bijgevoegd vinden jullie:

1. **Amendement 5 november 2024 – 'On hold zetten van Atrium Noordwijk'.** Ingediend door PvdI, NZLokaal, VVD en CDA en aangenomen met 25 stemmen vóór en 2 tegen**.** De raad vroeg om een betere financiële onderbouwing voordat het project verder zou worden uitgevoerd. Stemming raadsvergadering.
2. **Beantwoording vragen inzake Atrium (2024).** Over de oorspronkelijke kostenraming, functies en planning.
3. **Beantwoording schriftelijke vragen Bouw Atrium – 1 juli 2025.** Gezamenlijke vragen van HELDER, CDA, NZLokaal en PvdI over ontbrekende kostenposten en de financiële onderbouwing. Het college achtte het dossier besluitrijp.
4. **Bijlage 2 Perspectiefnota 2026–2029.** Onder andere over gemeentelijke huisvesting en mogelijke besparingen.
5. **Beantwoording vragen Karel van Herwaarden.** Over Basis Plus Noordwijk en het gemeentekantoor Noordwijkerhout.
6. **Beantwoording vragen E. Vink – september 2025.** Onder andere over kostenposten, exploitatiekosten en de uitvoering van het amendement. Het college gaf aan dat een gedetailleerde raming pas na besluitvorming zou volgen.
7. **Beantwoording schriftelijke vragen HELDER – 13 oktober 2026.** Over de oorspronkelijke raming, informatievoorziening en bestuurlijke verantwoordelijkheid.
8. **Schriftelijke vragen Forum voor Democratie – 9 oktober 2026.** Over de financiële onderbouwing, uitgevoerde controles en interne informatievoorziening. Deze vragen zijn nog niet beantwoord.

Waarom wij deze stukken opnieuw onder jullie aandacht brengen;
Op 5 november 2024 vroeg de gemeenteraad met een zeer ruime meerderheid om een betere financiële onderbouwing van het Atriumproject. Ook in 2025 zijn door meerdere fracties herhaaldelijk vragen gesteld over ontbrekende kostenposten en de betrouwbaarheid van de ramingen.

Desondanks stelde het college in juli 2025 dat het dossier besluitrijp was. In september gaf het college bovendien aan dat een gedetailleerde bouwkostenraming pas ná besluitvorming zou volgen.

Op 6 november 2025 stemde de gemeenteraad vervolgens in met een investeringskrediet van € 2.925.000.

In de beantwoording van onze recente vragen erkent het college nu dat de oorspronkelijke raming was gebaseerd op onvoldoende geactualiseerde kengetallen en onderschatte risico's. Ook erkent het college dat een uitgewerkte bouwkostenraming eigenlijk vóór de besluitvorming beschikbaar had moeten zijn.

Dat is een opmerkelijke tegenstelling: in 2025 was het dossier volgens het college besluitrijp, terwijl in 2026 wordt erkend dat de financiële onderbouwing destijds onvoldoende was.

De informatievoorziening vanaf maart 2026
Medio maart 2026 kwam een nieuwe, voorlopige kostenraming beschikbaar van circa € 4,21 miljoen. Dat was ongeveer 44% hoger dan het beschikbare investeringskrediet.

Op 18 maart 2026 vonden de gemeenteraadsverkiezingen plaats. Wanneer deze raming precies beschikbaar kwam en wanneer de portefeuillehouder en het college hiervan kennisnamen, is nog niet duidelijk.

De gemeenteraad werd pas op 29 september 2026 geïnformeerd. Inmiddels werden de totale investeringskosten geraamd op € 7.719.000, een verschil van € 4.794.000 ten opzichte van het oorspronkelijke krediet.

Dat roept niet alleen vragen op over de oorspronkelijke financiële onderbouwing, maar ook over het moment waarop de raad had moeten worden geïnformeerd.
In de beantwoording van onze vragen stelt het college dat er vóór 6 november 2025 geen ambtelijke waarschuwingen bekend waren. Maar de zorgen vanuit de gemeenteraad waren er aantoonbaar wel, vastgelegd in schriftelijke vragen én een met 25 stemmen aangenomen amendement.

Welke vragen staan nog open?
Forum voor Democratie heeft inmiddels aanvullende schriftelijke vragen gesteld over de oorspronkelijke raming, de uitgevoerde controles en de informatievoorziening. Wij willen die vragen niet herhalen, maar vinden dat daarnaast nog een aantal punten moet worden opgehelderd:

- **Eerdere waarschuwingen en het amendement:** Hoe heeft het college de zorgen vanuit de raad meegewogen en hoe verhoudt de huidige erkenning zich tot het amendement van november 2024?
- **De raming van maart 2026:** Op welke exacte datum werd de raming van € 4,21 miljoen ontvangen en wanneer werden de portefeuillehouder en het college geïnformeerd?
- **De gemeenteraadsverkiezingen:** Was deze informatie al vóór 18 maart 2026 beschikbaar? Wij verbinden hier geen conclusies aan, maar vinden dat de samenloop in tijd om opheldering vraagt.
- **De informatievoorziening:** Waarom duurde het tot eind september voordat de raad werd geïnformeerd over de aanzienlijke financiële afwijking?

- **De verdere kostenstijging:** Hoe verhoudt de raming van € 4,21 miljoen uit maart zich tot de € 7.719.000 uit september en welke kostenposten of gewijzigde uitgangspunten verklaren het verschil?
- **De bestuurlijke verantwoordelijkheid:** Hoe beoordeelt het college achteraf zijn verantwoordelijkheid voor de financiële onderbouwing en informatievoorziening, en hoe wordt herhaling voorkomen?

Wij delen deze stukken omdat wij het belangrijk vinden dat we als gemeenteraad gezamenlijk terugkijken op het verloop van dit dossier. Niet alleen op de financiële ontwikkelingen, maar ook op de wijze waarop de besluitvorming tot stand is gekomen en de informatievoorziening aan de raad heeft plaatsgevonden.

Bij besluiten over miljoeneninvesteringen moeten we als gemeenteraad kunnen vertrouwen op actuele, volledige en betrouwbare financiële informatie. Zeker wanneer daar vooraf herhaaldelijk om is gevraagd.

Wij zijn benieuwd hoe jullie hiertegen aankijken. Wat ons betreft verdient dit dossier een inhoudelijk vervolg, waarbij ook aandacht is voor de lessen die we hieruit kunnen trekken en de bestuurlijke verantwoordelijkheid.

Met vriendelijke groet,
Charlotte Meiland – fractievoorzitter
06-24735784

