



Amendement Lid Meiland (HELDER) Aanpassing VOG-vereiste

De gemeenteraad van Noordwijk;

In vergadering bijeen op donderdag 4 juni 2026;

Wijzigd Verordening Jeugdhulp Noordwijk 2026 als volgt:

Oorspronkelijke tekst:

- Artikel 18 lid 2 sub b:” Een budgethouder of een budgetbeheerder wordt in beginsel niet in staat geacht de aan een pgb verbonden taken verantwoord te kunnen uitvoeren als sprake is van één of meer van de volgende omstandigheden:
 - Het niet verkrijgen van een Verklaring Omtrent het Gedrag.”

Wordt gewijzigd in:

“het ontbreken van een VOG voor zover deze redelijkerwijs noodzakelijk is gelet op de aard en omvang van de ondersteuning.”

Toelichting

Een VOG mag niet categorisch verplicht worden gesteld zonder relatie tot de aard van de zorg, de rol van de betrokken persoon en de risico's die daarmee samenhangen. Proportionaliteit en aansluiting bij de landelijke VOG-systematiek zijn hier gewenst en passend.

De huidige formulering maakt het ontbreken van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) tot een zelfstandige grond om een budgethouder of budgetbeheerder in beginsel niet PGB-vaardig te achten. Daarmee ontstaat het risico dat inwoners worden uitgesloten zonder dat wordt beoordeeld of een VOG in de betreffende situatie daadwerkelijk noodzakelijk is voor het verantwoord uitvoeren van de ondersteuning.

Binnen de reguliere VOG-systematiek wordt altijd gekeken naar:

- de aard van de werkzaamheden

- de risico's die samenhangen met die werkzaamheden
- de relevantie van eventuele antecedenten
- en het tijdsverloop sinds eventuele feiten hebben plaatsgevonden.

De huidige bepaling maakt deze afweging niet expliciet en kan daardoor verder gaan dan de systematiek waarop de VOG zelf is gebaseerd. Het enkele ontbreken van een VOG zegt bovendien niet zonder meer iets over de kwaliteit van de ondersteuning, de veiligheid van de jeugdige of de geschiktheid van een budgethouder of budgetbeheerder.

Daarnaast zijn er situaties denkbaar waarin ondersteuning wordt geleverd door personen uit het sociale netwerk, zoals ouders, familieleden of andere vertrouwde personen. In dergelijke gevallen moet zorgvuldig worden beoordeeld of een VOG daadwerkelijk noodzakelijk en proportioneel is, gelet op de aard van de ondersteuning en de bestaande relatie met de jeugdige.

Een generieke verplichting kan ertoe leiden dat:

- de inzet van passende informele ondersteuning wordt bemoeilijkt
- de keuzevrijheid van gezinnen wordt beperkt
- en inwoners worden geconfronteerd met extra administratieve lasten zonder dat dit aantoonbaar bijdraagt aan de kwaliteit of veiligheid van de ondersteuning.

Ook vanuit juridisch perspectief is proportionaliteit van belang. De Jeugdwet verlangt een individuele beoordeling van de situatie van de jeugdige en het gezin. Een algemene uitsluitingsgrond zonder afweging van noodzaak, risico en omstandigheden past minder goed bij het maatwerkbeginsel dat aan de wet ten grondslag ligt.

Met dit amendement wordt geborgd dat:

- een VOG alleen wordt verlangd wanneer dit redelijkerwijs noodzakelijk is
- steeds een individuele en proportionele afweging plaatsvindt
- wordt aangesloten bij de landelijke systematiek van de VOG
- onnodige uitsluiting van geschikte budgethouders of budgetbeheerders wordt voorkomen
- en de toegankelijkheid van het PGB behouden blijft zonder afbreuk te doen aan kwaliteit en veiligheid.

Hiermee wordt een betere balans bereikt tussen rechtmatigheid, bescherming van jeugdigen en de wettelijke opdracht om maatwerk te leveren. Tegelijkertijd wordt de juridische houdbaarheid van de verordening versterkt doordat de beoordeling wordt gebaseerd op concrete risico's en omstandigheden in plaats van op een categorische uitsluitingsgrond.

Charlotte Meiland
HELDER Noordwijk