

AMENDEMENT Leden Krüse (PVDI), Uphoff (CDA) en Van Herwaarden (D66) over wensen en bedenkingen PLGDB–Hobbymatig agrarisch gebruik (moestuintjes en paardenweitjes)

De gemeenteraad van Noordwijk; in vergadering bijeen op 26 februari 2026

wijzig het besluit behorend bij het Programma Landelijk Gebied Duurzame Greenport Duin- en Bollenstreek, zaaknummer 568497, als volgt

Aan het oorspronkelijke besluit:

- I. Wensen en bedenkingen uit te spreken over het Ontwerp-Programma Landelijk Gebied Duurzame Greenport Duin- en Bollenstreek (LGDG), ten behoeve van de definitieve vaststelling door het college van B&W. Wordt als wens toegevoegd:

Wordt als wens toegevoegd:

De raad spreekt als wens uit dat binnen het Programma LGDG ruimte wordt geboden voor bestaand, historisch gegroeid hobbymatig gebruik van bollengronden, zoals paardenweitjes en moestuinen. Daarom stelt de raad de navolgende tekstwijzigingen in het Noordwijkse Programma LGDG voor (doorhalingen-gemarkeerd en toevoegingen in rood):

I In 4.1 op p. 53 wordt de navolgende tekstalinea geschrapt:

~~“In principe zal altijd gehandhaafd moeten worden op gebruik van bollengrond in strijd met de functietoedeling, zeker waar het gaat om (grotere) percelen en gebouwen. Dit zal in veel situaties betekenen dat het teeltareaal niet alleen op papier, maar ook in de praktijk vergroot kan worden. Voor kleine, niet meer bruikbare snippers teeltareaal zijn uitzonderingen mogelijk op dit principe door middel van maatwerk, mits er medewerking wordt verleend door de overheden, onder de geldende voorwaarden voor bollengrondcompensatie.”~~

Deze tekst wordt vervangen door:

In principe zal altijd gehandhaafd moeten worden op gebruik van bollengrond in strijd met de functietoedeling. Een groot deel van het strijdige gebruik van bollengrond vindt

echter plaats vanwege praktische onbruikbaarheid van perceel(delen) voor de moderne bollenteelt (overhoeken), of vindt al zo lang plaats zonder concrete handhavingsacties dat alsnog handhaven met compensatieplicht indruist tegen het rechtsgevoel.

Bovendien voorziet het hobbymatig agrarisch afwijkend gebruik van bollengronden in een geaccepteerde maatschappelijke behoefte van de Noordwijkse inwoners en is dit ook te beschouwen als een traditie in elk landelijk gebied, dus ook in de Bollenstreek. En, niet minder belangrijk, dit hobbymatig agrarisch gebruik van bollengrond vult de groenblauwe dooradering aan en heeft een positieve impact op de biodiversiteit. De handhaving van strijdig, hobbymatig agrarisch gebruik van bollengrond vindt daarom plaats met inachtneming van de hieronder opgenomen differentiatie:

Categorie A – Bestaand gebruik vóór 2011

Percelen die aantoonbaar vóór de instelling van het bollengrondcompensatiefonds in 2011 hobbymatig agrarisch in gebruik waren en waarvan het gebruik nadien niet is geïntensiveerd, kunnen worden gelegaliseerd zonder bollengrondcompensatie, mits geen uitbreiding van bebouwing of verharding plaatsvindt en landschappelijke inpassing wordt geborgd.

Van percelen die

- niet tevens onder categorie B vallen of,

- waarvan het hobbymatig agrarisch gebruik aantoonbaar voor 1996 (Pact van Teylingen) is aangevangen en niet meer is onderbroken of geïnventiseerd,

vindt de legalisatie in beginsel plaats via een persoonsgebonden afwijkingsbeschikking.

Categorie B – Niet meer doelmatig te gebruiken bollengrond

Percelen die naar omvang, vorm of ligging niet doelmatig voor bollenteelt kunnen worden gebruikt, overeenkomstig de criteria uit de (oorspronkelijke) Clevin Nota ‘Niet meer doelmatig te gebruiken bollengrond’, kunnen zonder bollengrondcompensatie worden gelegaliseerd, mits geen uitbreiding van bebouwing of verharding plaatsvindt en landschappelijke inpassing wordt geborgd. De bollenstemming blijft ook op deze percelen behouden. Legalisering vindt bij deze categorie plaats via een extra functieaanduiding op de plankaart.

Categorie C – Overige strijdige percelen

Voor percelen die niet onder categorie A of B vallen, wordt bij legalisatie bollengrondcompensatie verlangd overeenkomstig het geldende compensatiebeleid.

II De navolgende alinea, ook op p 53, wordt als volgt aangepast:

Ten aanzien van categorie B geldt daarbij het volgende:

De gemeenten Hillegom, Lisse en Noordwijk hebben de Nota niet meer doelmatig te gebruiken bollengrond vastgesteld. Teylingen moet deze nota nog vaststellen. De nota vormt de basis voor maatwerkafwegingen in het kader van de handhaving van oneigenlijk gebruik van bollengronden respectievelijk de legalisatie daarvan. De nota neemt als uitgangspunt dat percelen met een bepaalde omvang (tussen 1500 en 4000 m²) mogelijk in aanmerking komen voor legalisatie, als uit een maatwerkbeoordeling blijkt dat ook andere omstandigheden het doelmatig gebruik niet meer mogelijk maken. Het legaliseren van het strijdige gebruik van paardenweitjes en moestuinen wordt dus beoordeeld en getoetst aan de hand van het afwegingskader. Ook is het belangrijk dat, waar het gaat om de mate van geïsoleerd liggen van percelen, niet alleen naar de huidige situatie gekeken wordt, maar ook naar de mogelijkheden dat bijvoorbeeld omliggende bebouwing of andere gebruiksfuncties op termijn eenvoudig gesaneerd kunnen worden, waardoor wél aansluiting bij een groter areaal gemakkelijk mogelijk is.

III De volgende alinea, op p 80, wordt als volgt aangevuld:

Handhaving bestaande hoeveelheid 1e klas bollengrond

Belangrijk voor de Duin- en Bollenstreek is handhaving van het areaal 1e klas bollengrond. In de praktijk blijkt dat niet alle voor bollengrond bestemde gronden ook daadwerkelijk voor open grondteelt (hieronder ook begrepen periodieke bollenteelt) worden benut. De Greenportgemeenten continueren het bestaande handhavingsbeleid op basis van eenduidige definiëring en handhaving van de ‘bollen- en sierteelt-gerelateerde functietoedeling’. Hierbij houden de gemeenten uiteraard rekening met de wisselteeltproblematiek en de gemengde bollenteeltbedrijven. De continuering van het handhavingsbeleid laat onverlet dat bij de beoordeling van hobbymatig agrarisch strijdig gebruik onderscheid wordt gemaakt tussen bestaand gebruik vóór 2011, niet doelmatig te gebruiken percelen en overige percelen, conform de differentiatie zoals opgenomen in paragraaf 4.1.

De alinea eronder, ook op p. 80, is dubbel (staat immers al in iets gewijzigde vorm op p. 53) en kan dus vervallen:

~~De gemeenten Hillegom, Lisse en Noordwijk hebben de Nota niet meer doelmatig te gebruiken bollengrond vastgesteld. Teylingen moet deze nota nog vaststellen. De nota vormt de basis voor maatwerkafwegingen in het kader van de handhaving van oneigenlijk gebruik van bollengronden respectievelijk de legalisatie daarvan. De nota neemt als uitgangspunt dat percelen met een bepaalde omvang mogelijk in aanmerking komen voor legalisatie, als uit een maatwerkbeoordeling blijkt dat ook andere omstandigheden het doelmatig gebruik niet meer mogelijk maken.~~

IV Daarnaast nog een toevoeging in de bekostigingsparagraaf, in te voegen op p.86, na:

.....bollengrondcompensatietarief wordt jaarlijks vastgesteld in en door de Algemene vergadering van Aandeelhouders van de GOM.

De verplichting tot betaling van een bollengrondcompensatiebijdrage geldt uitsluitend voor percelen die niet vallen onder de categorieën bedoeld in paragraaf 4.1 onder A en B. Deze beperking zal een negatieve invloed hebben op de omvang van het fonds en de daaruit voortkomende herstructureringsmiddelen. Die consequentie wordt aanvaard.

Tot het moment waarop de categorisering en toetsingscriteria bestuurlijk zijn vastgesteld en toegepast op individuele percelen, wordt actieve handhaving op hobbymatig agrarisch gebruik opgeschort.

V En tenslotte op p. 90, het aanbrengen van een # bij het bedrag van € 40 mln bollengrondcompensatie-afdrachten in de tabel, met als extra toelichtende tekst, in kleine letter:

De differentiatie in de handhaving van hobbymatig agrarisch gebruik zoals beschreven in 4.1 zal invloed hebben op dit bedrag (verlaging), en mogelijk tevens op de te verwachten herstructureringskosten (eveneens verlaging).

Toelichting:

Met dit voorstel tot tekstwijzigingen in het Programma LGDG wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren tegen de handavingsaanpak die van alle hobbymatig agrarische percelen een bollengrondcompensatie verlangt. De indeling in categorieën A, B en C knoopt aan bij de ideeën die in het voorjaar van 2025 in de commissie Ruimte zijn besproken.

Bij categorie A gaat het om percelen die nog doelmatig bruikbaar zijn voor de bollenteelt, maar die al zo lang als (veelal paardenwei) worden gebruikt (vóór de instelling van het bollengrondcompensatiefonds in 2011) dat handhaving met verplichting tot bollengrondcompensatie indruist tegen het rechtsgevoel. Anderzijds dienen deze percelen op termijn weer daadwerkelijk aan het bruikbare bollenareaal te worden toegevoegd. Met het oog daarop wordt voor deze categorie percelen een persoonsgebonden, niet overdraagbare afwijkingsbeschikking voorgesteld, waarbij de bollenfunctie onverkort wordt gehandhaafd.

Bij categorie B gaat het om percelen die volgens de oorspronkelijke Clevin criteria feitelijk niet meer geschikt zijn voor de bollenteelt. Hoewel het uit hoofde van duidelijkheid wellicht beter zou zijn om deze percelen van hun bollengrondfunctie te

ontdoen, wordt in het voorstel om praktische redenen voorgesteld om aan deze percelen een functie toe te voegen die hobbymatig agrarisch gebruik toelaat. Daarnaast blijft de bollenfunctie dus behouden.

Bij de beschrijving van het Clevin-afwegingskader in tekstwijziging II zijn de woorden ‘eenvoudig’ en ‘gemakkelijk’ toegevoegd, om te voorkomen dat het afwegingskader een dode letter wordt. In ons land zijn immers vergaande landschapsingrepen mogelijk, zij het dan tegen hoge kosten. Duidelijk moet zijn dat het afwegingskader niet ziet op vergaande ingrepen, maar slechts op kleine, zoals het verplaatsen van een hek of het verleggen van een slootje.

Wijzigingen IV en V brengen tot uitdrukking dat het gedifferentieerde handhavingsvoorstel financiële consequenties heeft voor de beschikbare herstructureringsmiddelen. Daar lopen we niet voor weg. De omvang van deze consequenties is niet bekend, maar wij achten dit aanvaardbaar gezien de differentiatie op uitlegbare principes is gebaseerd.

Ivar Krüse
Partij voor de Inwoners

Karel van Herwaarden
D66

Max Uphoff
CDA