E-Mailbericht Zaak 1169091

Van: [redacted]

Aan: gemeente@noordwijk.nl

Datum: 09-03-2026 om 14:10:38

Onderwerp: brief voor het College van B&W op 09-03-2026 om 14:10:38

[redacted]

Noordwijk 9 maart 2026

Geacht College,

Hierbij wil ik een zienswijze inbrengen op het plan voor de nieuwbouw van het voormalige hotel Sonnevanck.

Allereerst wil ik onder uw aandacht brengen dat het voor ons, bewoners van het huis [redacted] Noordwijk, de eerste keer is dat wij bezwaar maken tegen een bouwplan. Wij hebben nooit bezwaren gehad tegen nieuwbouw in onze omgeving.
De reden dat wij dat nu wèl doen leggen wij hieronder uit.

Al meer dan tien jaar wordt geprobeerd een aanzienlijk groter gebouw te realiseren dan het bestemmingsplan en -beleid toestaan. De gemeenteraad wees vergelijkbare plannen af in 2012, 2015, 2018 en 2019 vanwege de voorgestelde massa en schaal.
Waarom wordt nu medewerking verleend aan een bijna gelijk plan?
Het nu voorliggende plan is misschien aangepast, maar niet op de al eerder aangevoerde bezwaren.

Het voorgestelde gebouw wordt drie keer zo groot als het oude Sonnevanck.

Daarnaast voldoet het plan aan geen van de beleidsregels voor De Zuid.

Voor de Boulevard geldt dat:

- de bebouwingswand zo transparant mogelijk moet blijven;

- grote bouwmassa’s die het contact tussen zee en achterliggende wijk verstoren, expliciet worden uitgesloten.

In de ontwerpverklaring wordt gesteld dat de breedte gelijk blijft aan het bestaande pand en dat hierdoor veel doorzicht blijft bestaan.

Dit is misleidend.

- Ten opzichte van het oude Sonnevanck nemen de doorzichten juist aanzienlijk af. Het zicht op de achterliggende duinen verdwijnt vrijwel geheel. Vanuit de wijk verdwijnt eveneens het doorzicht.

- Het gebouw wordt vergroot van 257 m² naar 683,8 m² en van 11 meter naar 15 meter hoogte. Dit is geen marginale afwijking maar een ingrijpende schending van de planregels.

- Bovendien staat een hoogte van 15 meter haaks op het bestemmingsplan (maximaal 11 meter; 9 meter goothoogte).

In het ontwerpplan wordt voorzien in een parkeergarage. Omdat het niet mogelijk is deze onder het gebouw aan te brengen volgens de regels van het Hoogheemraadschap, wordt deze “onder het maaiveld” aangelegd. Dit gebeurt onder een stuk grond dat de bestemming “Tuin” heeft.

Bovendien is er aan de achterzijde geen maaiveld vanwege een hoogteverschil van circa 12 meter. De garage wordt dus niet “ondergronds” maar op palen gebouwd. Dit is zichtbaar op blz. 15 in de tekst van de onderbouwing en “ het te grote hoogteverschil “ wordt in de tekst zelfs letterlijk genoemd.

Het ontwerpplan is in strijd met het bestemmingsplan, de Omgevingsvisie én het uitgangspunt van goede ruimtelijke ordening. Bovendien worden eerdere afspraken met de wijkvereniging genegeerd.

Wij vragen u daarom de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te wijzen.

Uiteraard zijn wij voorstander van nieuwe plannen op het nu braakliggende terrein. Plannen die wel voldoen aan het beleid van de gemeente Noordwijk en een verrijking van de buurt zijn.

Hierbij verzoek ik u deze brief door te zenden aan de leden van de gemeenteraad van Noordwijk.

Eenzelfde brief is gestuurd aan de griffie van Noordwijk met het verzoek deze zienswijze door te sturen aan de gemeenteraad van Noordwijk. .

Met vriendelijke groet,



Bijlagen: geen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

E Art. 5.1 lid 1 sub e

Deze informatie betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG