

Beoordeling scenario's Omgevingsvisie Noordwijk 2050

Kwalitatieve beoordeling op maatschappelijke en
omgevingseffecten

Noordwijk, 23 juni – presentatie aan de Raad

Daan van Gent & Sander ten Hove

Agenda

DECISIO

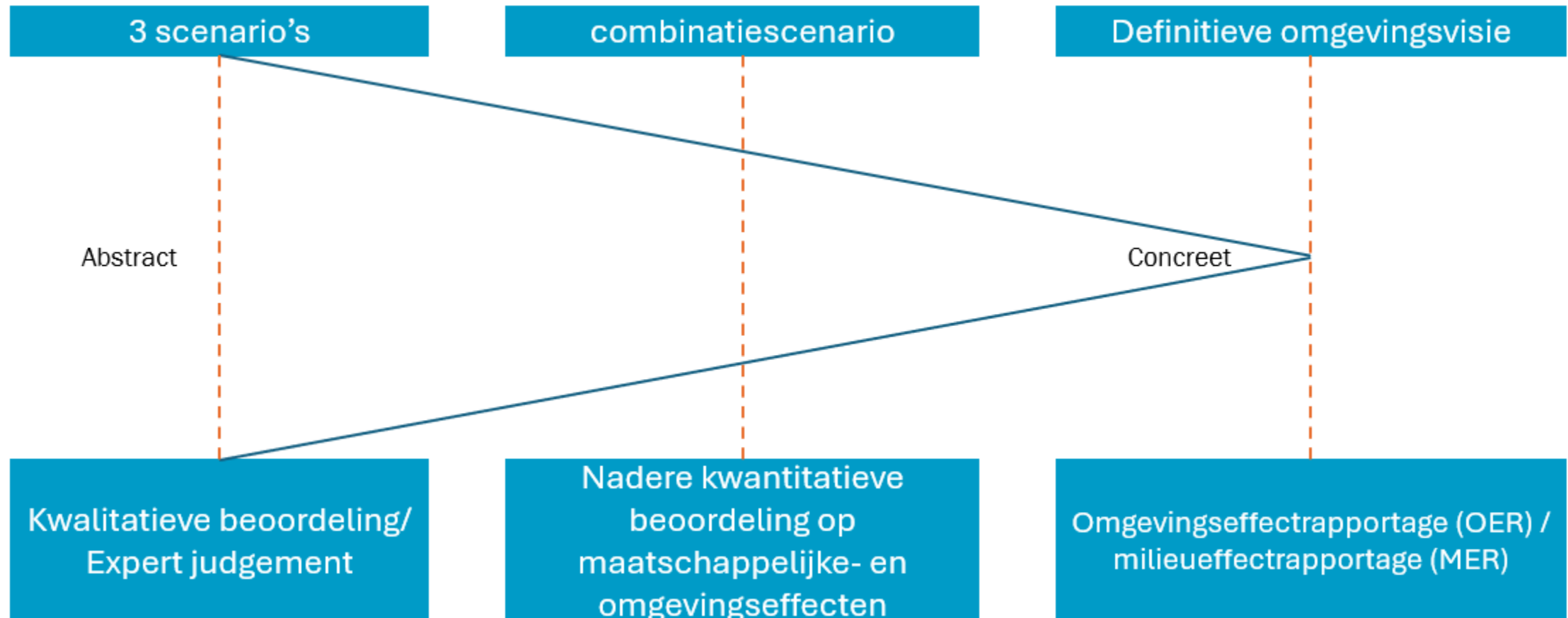
20:00 - 20:20 uur	Presentatie beoordeling scenario's
20:20 - 21:00 uur	Ruimte voor vragen
21:00 - 21:30 uur	Mentimeter

Doel van het onderzoek (1/2)

- Fase 1: Kwalitatieve beoordeling verschillende scenario's en advies over het samenstellen van een combinatie (voorkeurs)scenario voor de Omgevingsvisie
 - Zo objectief en meetbaar mogelijk (veelal kwalitatief), inzicht te geven in de effecten van de uitgewerkte scenario's
 - Analyse van mate waarin scenario's realistisch en uitvoerbaar zijn (past het ruimtelijk wel of niet? Wat zijn de te verwachten financiële inspanningen?)
 - Inzicht geven in welke elementen uit de verschillende scenario's op een positieve manier bijdragen aan de ambities en doelen van Noordwijk
- Om van daaruit bij te dragen aan advies over het samenstellen van een combinatie (voorkeurs)scenario voor de Omgevingsvisie

Doel van het onderzoek (2/2)

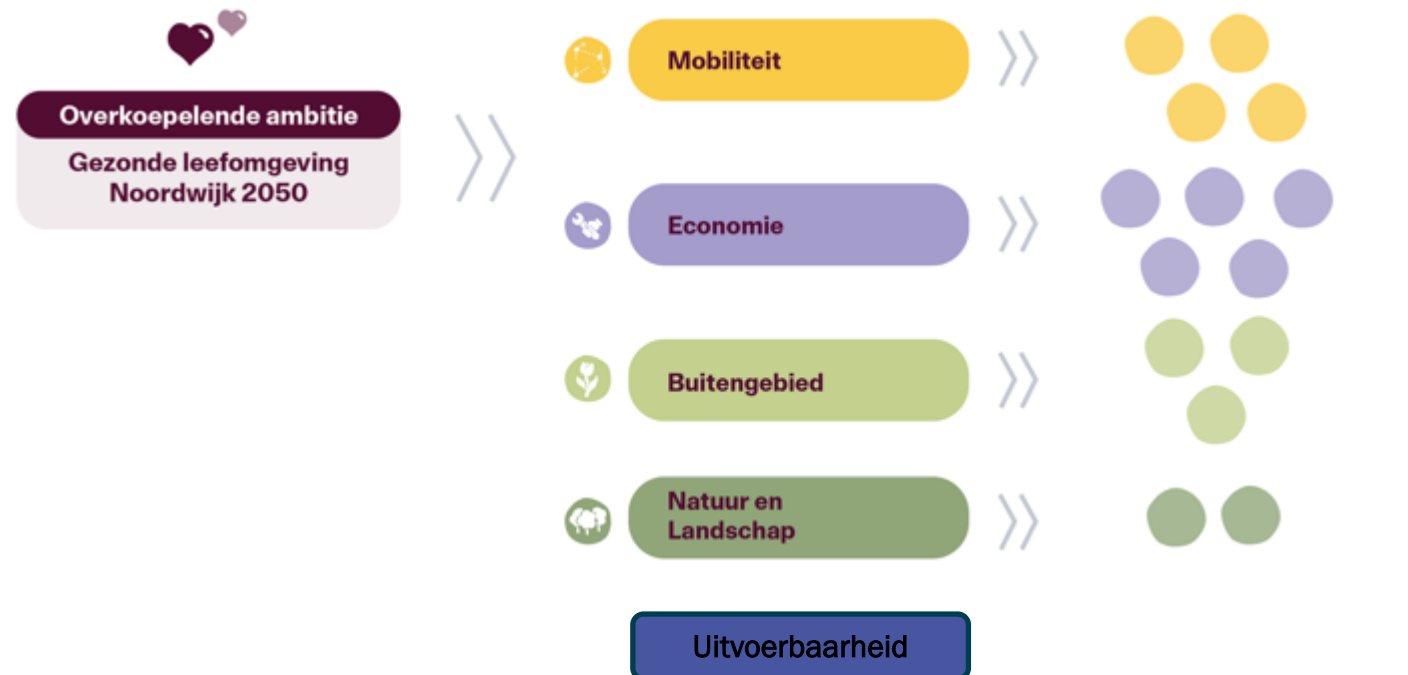
- In fase 2 wordt ook het combinatiescenario beoordeeld. Dat scenario vormt de basis van de nieuwe omgevingsvisie. De beoordeelde effecten kunnen mogelijk ook worden overgenomen in de OER.



Opzet beoordelingskader

Beoordelingskader opgesteld dat aansluiting vindt bij:

- De pijlers van de omgevingsscenario's (en daarmee bij de ambities en doelen vanuit Noordwijk);
- De theorie achter Brede Welvaart en MKBA;
- Thema's die verplicht worden gesteld in Omgevingseffectrapportages (OER)



DECISIO

Toelichting beoordeling

- De scenario's zijn beoordeeld door na te gaan in hoeverre (onderdelen van) de scenario's op een positieve, neutrale of negatieve manier bijdragen aan de pijlers van de gemeente Noordwijk.

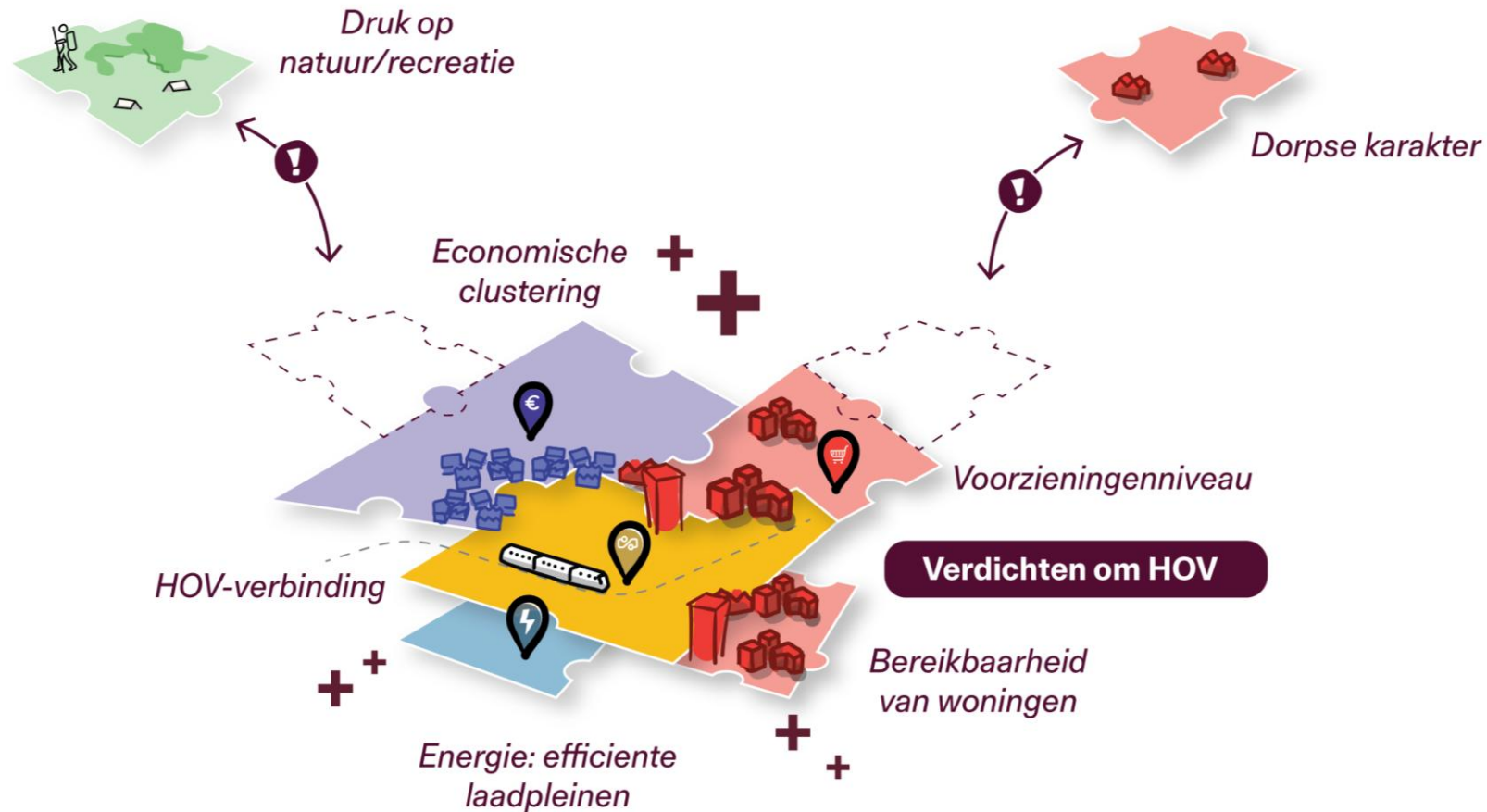
– of -- een (sterk) negatieve ontwikkeling wordt verwacht; de opgave wordt niet tegemoet getreden

0 geen sterk positieve of negatieve verandering op de indicator verwacht

+ of ++ een (sterk) positieve ontwikkeling wordt verwacht; het doel wordt in dit scenario naar verwachting bereikt

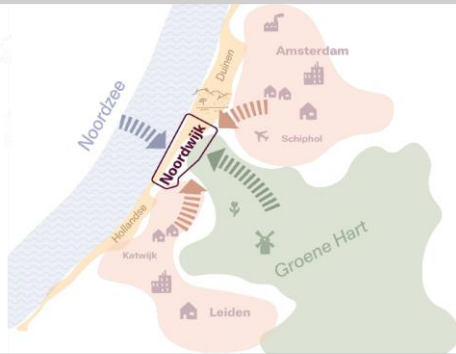
Win-wins en conflicten tussen ruimtelijke keuzes

Voorbeeld keuze: Verdichting om HOV



Overzicht scenario's

Nulscenario



Kernkwaliteit

Fijn wonen in het groen, maar dreigt te verzwakken of zelfs verloren te gaan.

Kernprobleem

Dit scenario is onvoldoende voorbereid op de ontwikkelingen tot 2050. Denk bijvoorbeeld aan verzilting, vergrijzing of concurrentie in toeristische sector.

Bruisend Noordwijk



Kernkwaliteit

Dit scenario zet vol in op de Noordwijkse kernkwaliteit: Ligging en kansen aan de kennis-as en waardevol open landschap.

Kernprobleem

Dit scenario lost het kernprobleem op: De economie is niet toekomstbestendig en biedt beperkte kansen voor Noordwijkse jongeren.

Heilzaam Noordwijk



Kernkwaliteit

Dit scenario zet vol in op de Noordwijkse kernkwaliteit: Heilzaam en divers landschap tussen zee, duin en polder en traditie in zorgverlening.

Kernprobleem

Dit scenario lost het kernprobleem op: Natuur staat onder druk door ontwikkeling en er ontstaat een zorginfarct door de vergrijzing en stijgende zorgvraag.

BV Noordwijk



Kernkwaliteit

Dit scenario zet vol in op de Noordwijkse kernkwaliteit: Fijn wonen in het groen, gunstige ligging in de Randstad en ondernemersmentaliteit.

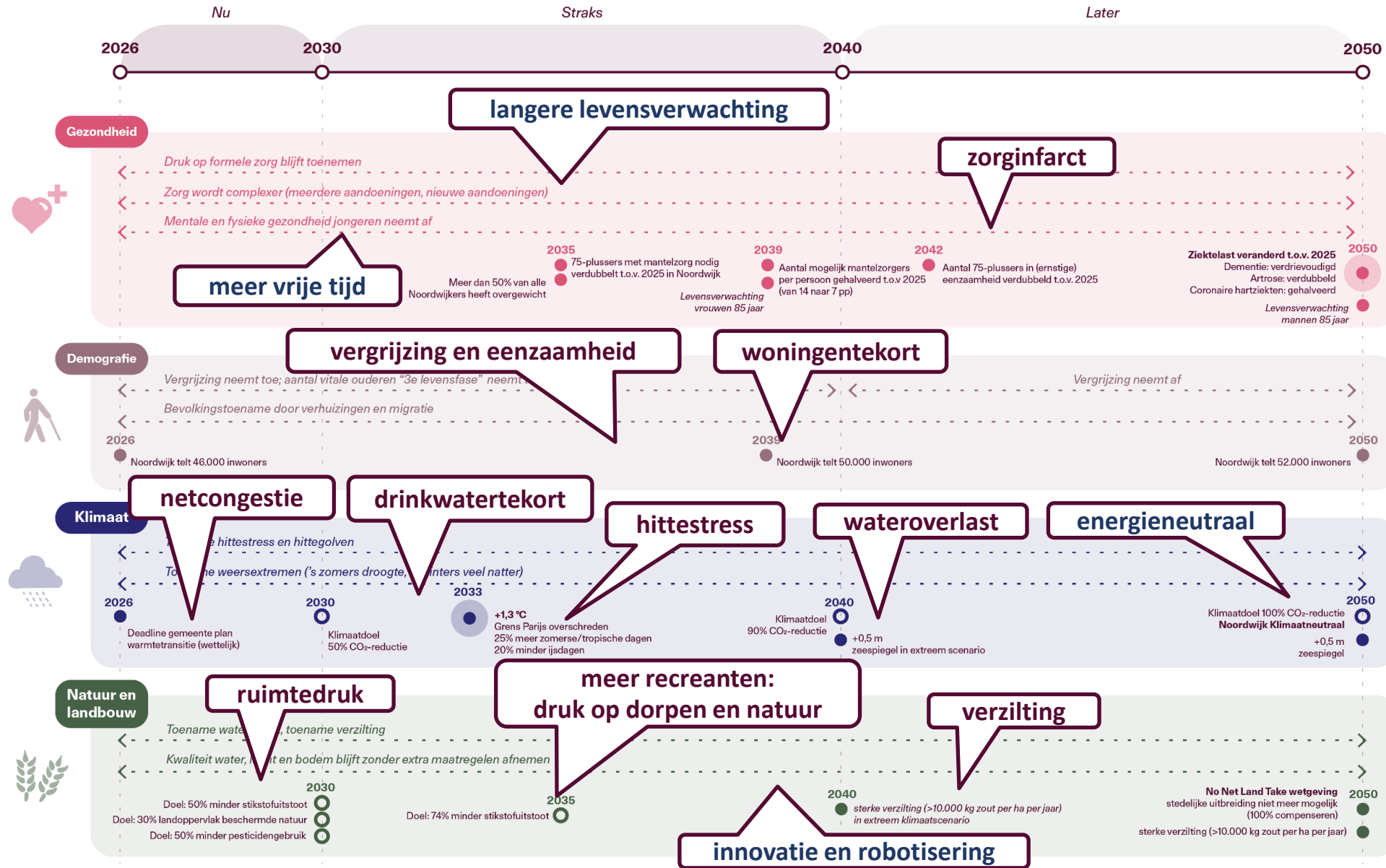
Kernprobleem

Dit scenario lost het kernprobleem op: Door beperkingen is er ruimtegebrek voor nieuwe woningen, banen, recreatie en voorzieningen.

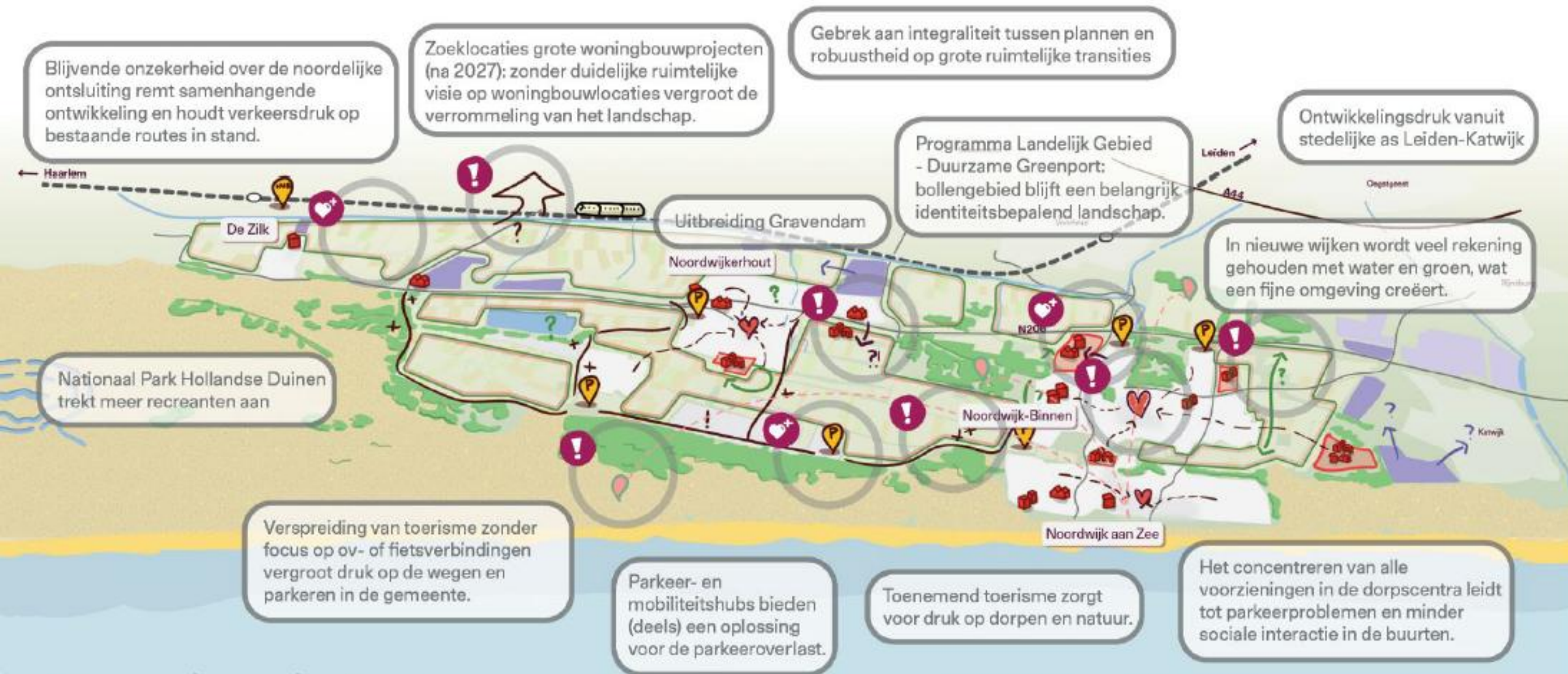
Context en nulscenario



Trends en ontwikkelingen: wat komt op ons af?



Nul-scenario: Wat als we geen nieuwe keuzes maken?



Kaartbeeld (impressie) van het nul-scenario voor gemeente Noordwijk in 2050

Beoordeling nulsценario

- Ruimtelijke beleid is onvoldoende voorbereid op de ontwikkelingen tot 2050. Denk bijvoorbeeld aan verzilting, vergrijzing of concurrentie in toeristische sector.
- Kernkwaliteiten - zoals fijn wonen in het groen - dreigen te verzwakken of zelfs verloren te gaan.
- Kortom; keuzes en integraal ruimtelijk beleid zijn nodig.



Wonen, voorzieningen en sociale netwerken



Voorzieningen, sociale netwerken en woningen zullen niet direct verschromen (dit maakt de neutrale beoordeling), maar er zijn wel tekorten (nu voor wonen; in toekomst voor specifieke voorzieningen doelgroepen). Zonder integraal beleid wordt dit versnipperd opgepakt en wordt onvoldoende tegemoet getreden aan opgaven zoals op het gebied van klimaat. Om die reden zijn er óók thema's die een negatieve beoordeling hebben.



Openbare ruimte en belevingsruimte



Zonder integrale aanpak worden opgaven in de openbare ruimte onvoldoende opgepakt, zoals parkeerproblematiek, veilige(re) inrichting openbare ruimte, kwaliteit groen en water. Druk op bepaalde voorzieningen in openbare ruimte neemt daardoor verder toe. Dat maakt dat op deze pijler het nulsценario negatief is beoordeeld.



Mobiliteit



Mobiliteitsagenda geeft richting (STOMP-principe). Maar zonder (integrale) grote investeringen zal de auto in het nulsценario dominant blijven. Zal ook leiden tot uitdagingen op het gebied van bereikbaarheid (lokaal en regionaal), toenemende druk op bestaande voorzieningen en weinig tot geen verbetering van verkeersveiligheid en gezonde mobiliteit. Dit resulteert in een negatieve bijdrage aan de leefbaarheid en daarmee beoordeling op de pijler mobiliteit.



Economie



Bestaande economische functies kunnen blijven behouden (zoals bollenteelt, space, bedrijventerreinen en verspreide toeristische functies), maar met minder inzet op sterke groei. Dit zorgt voor de neutrale beoordeling op deze pijler.



Buitengebied



Buitengebied blijft behouden zoals het nu is, met bestaande waarden. Dat is positief. Tegelijkertijd wordt onvoldoende tegemoet getreden aan (ruimte gegeven voor) opgaven van de toekomst, bijvoorbeeld o.g.v. energie en water. Het maakt dat deze pijler neutraal is beoordeeld met enkele positieve en negatieve effecten.



Natuur en landschap



Natuur en landschap worden niet verder beschermd dan nu het geval is. Dat is positief voor toegankelijkheid bewoners en toeristen, maar kwaliteit en gesteldheid kan verder onder druk komen te staan.



Uitvoerbaarheid

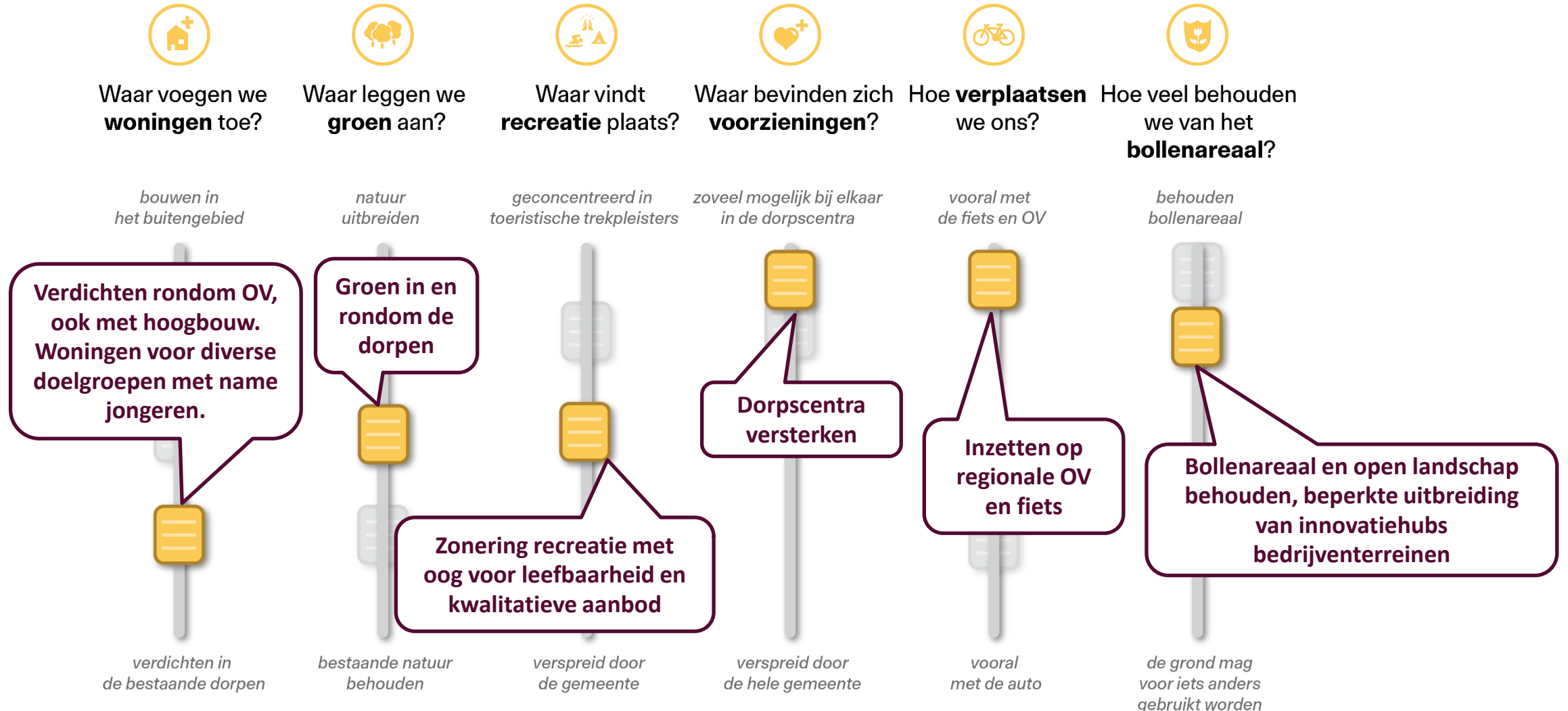


Focus is vooral op de korte termijn, met uitvoering van nu lopende beleidsplannen. Afstemming tussen beleidsvelden is beperkt integraal. Vraagt in de 'uitvoering' van het nulsценario geen grote investeringen of veel extra capaciteit. Ruimtelijk is het inpasbaar vanwege ontbreken grootschalige projecten/plannen

Beoordeling van de scenario's

Bruisend Noordwijk

DECISIO



Bruisend Noordwijk

DECISIO



Scenario is **positief** beoordeeld op de pijlers openbare ruimte en belevingsruimte, mobiliteit, economie en woningbouw.

- Onder meer door een samenhangende inzet op concentratie van wonen, werken en voorzieningen rondom OV, inzet op kenniseconomie en het ruimte laten voor bewegen in de openbare ruimte én in het buitengebied



Tegelijkertijd constatering dat de ruimte voor (duurzame) energie(opwek) schaars is en dat sprake is van een sterke ruimtelijke regie op woningbouw en andere functies.

- Dit maakt de uitvoerbaarheid complex (passen alle ambities) en mogelijk kostbaar. Op dat aspect is sprake van een **negatieve** beoordeling.
- Op de pijler buitengebied zijn enkele positieve aspecten, maar ook enkele negatieve aspecten (vooral ruimte voor energie) zichtbaar. Deze pijler kent een **neutrale** beoordeling.

Bruisend Noordwijk

















Beoordeling per thema

Kernkwaliteit

Dit scenario zet vol in op de Noordwijkse kernkwaliteit: Ligging en kansen aan de kennis-as en waardevol open landschap.

Kernprobleem

Dit scenario lost het kernprobleem op: De economie is niet toekomstbestendig en biedt beperkte kansen voor Noordwijkse jongeren.

-  **Wonen, voorzieningen en sociale netwerken**  Sterke ruimtelijke regie op woningbouw met verdichting rondom OV, ook met hoogbouw. Bevolkingsgroei zorgt voor kritische massa voorzieningen en sociale netwerken. Ruimte voor energie is echter schaars.
-  **Openbare ruimte en belevingsruimte**   Scoort (zeer) goed op kwaliteit, beleving, veiligheid, toegankelijkheid en inclusiviteit door autoluwe centra, het toevoegen van groen en water en kwalitatief goede centra rondom de OV-knooppunten
-  **Mobiliteit**   Focus op OV, fietsen en lopen, wat ook tot betere doorstroming andere modaliteiten leidt. Deze focus leidt tot goede scores op verkeersveiligheid, gezonde mobiliteit en bereikbaarheid voor specifieke doelgroepen
-  **Economie**  Focus op kenniseconomie met uitbreiding van innovatieve werklocaties en bedrijventerreinen. Zowel het aantal banen voor praktisch geschoolden als het aantal banen voor theoretisch geschoolden neemt toe, naarmate bedrijven in hoogtechnologische, exportgerichte sectoren zoals space groeien. Groei banen voor technisch geschoolden niet alleen bij hoogtechnologische bedrijven zelf, maar ook in hun toeleverketens. Ook blijven de bollenvelden in samenhang behouden.
-  **Buitengebied**  Buitengebied wordt zoveel als mogelijk behouden. Dit betekent dat keuzes gemaakt moeten worden en zo is geen ruimte gereserveerd voor opwek van duurzame energie (wind, zon, geothermie) evenals voor energie-infrastructuur, drinkwatervoorzieningen en water. Opgaven o.g.v. bodem en verzilting worden om die reden ook niet (sterk) tegengegaan.
-  **Natuur en landschap**  Noordwijk wordt geordend in zones van rust, ruis en reuring, waarbij de natuur in de rustgebieden goed bereikbaar is met fiets, voet en snelbussen. Ook wordt er nieuwe natuur toegevoegd zoals de verbinding duinen-Kagerplassen.
-  **Uitvoerbaarheid**  Dit scenario vraagt hoge investeringskosten in OV, fietsinfra, het toevoegen van natuur, groen en water. De baten zijn positief, maar economie en woningbouw raken in de knel doordat er geen ruimte gereserveerd is voor opwek van duurzame energie of met energie-infrastructuur. Ook een gebrek aan drinkwatervoorzieningen vormt een knelpunt.

Heilzaam Noordwijk

DECISIO



Waar voegen we **woningen** toe?

bouwen in het buitengebied



verdichten in de bestaande dorpen

Verduurzaming en beter benutten bestaande voorraad. Fijn wonen, maar minder nieuwe woningen.



Waar leggen we **groen** aan?

natuur uitbreiden



Aanvullend groen in de kernen en buitengebied aangelegd

bestaande natuur behouden

Zonering van recreatie met oog voor leefbaarheid, natuur en focus op heilzame badplaats



Waar vindt **recreatie** plaats?

geconcentreerd in toeristische trekpleisters



verspreid door de gemeente



Waar bevinden zich **voorzieningen**?

zoveel mogelijk bij elkaar in de dorpscentra



Dorpscentra versterken, voorzieningen bij recreatiegebieden

verspreid door de hele gemeente



Hoe **verplaatsen** we ons?

vooral met de fiets en OV



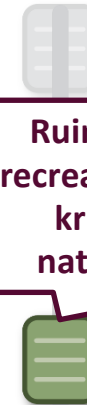
Focus op wandelen en fietsen. Auto's aan de rand in hubs.

vooral met de auto



Hoe veel behouden we van het **bollenareaal**?

behouden bollenareaal



Ruimte voor nieuwe natuur, recreatie en water. Bollenareaal krimpt, blijft alleen waar natuurvriendelijk ingepast.

de grond mag voor iets anders gebruikt worden

Heilzaam Noordwijk

DECISIO



- In dit scenario is **positief** dat er veel aandacht is voor de leefomgeving en in het groen. Er wordt veel geïnvesteerd in de openbare ruimte en in het buitengebied. Om die reden is de beoordeling op de pijlers ‘buitengebied’, ‘natuur en landschap’ en ‘openbare ruimte en belevingsruimte’ positief.
- De investeringen in de leefomgeving hebben ook positieve effecten op wonen en mobiliteit (vooral voor langzaam verkeer). Doordat er weinig investeringen worden gedaan in nieuwe woningen en infrastructuur, zijn deze thema's iets minder positief beoordeeld.



- In dit scenario wordt niet ingezet op het verder uitbreiden van stuwende economische activiteiten, focus ligt op de ‘verzorgende economie’ en gezond toerisme in de natuur. Om die reden is de pijler economie **negatief** beoordeeld.
- Uitvoerbaarheid is in dit scenario negatief beoordeeld; veel investeringen worden voorgesteld, met name in de openbare ruimte en natuur. Daar staat tegenover dat de economische activiteiten en het aantal inwoners niet zullen uitbreiden, wat druk zet op de investeringsruimte voor de gemeente

Heilzaam Noordwijk








Beoordeling per thema

Kernkwaliteit

Dit scenario zet vol in op de Noordwijkse kernkwaliteit: **Heilzaam en divers landschap tussen zee, duin en polder en traditie in zorgverlening.**

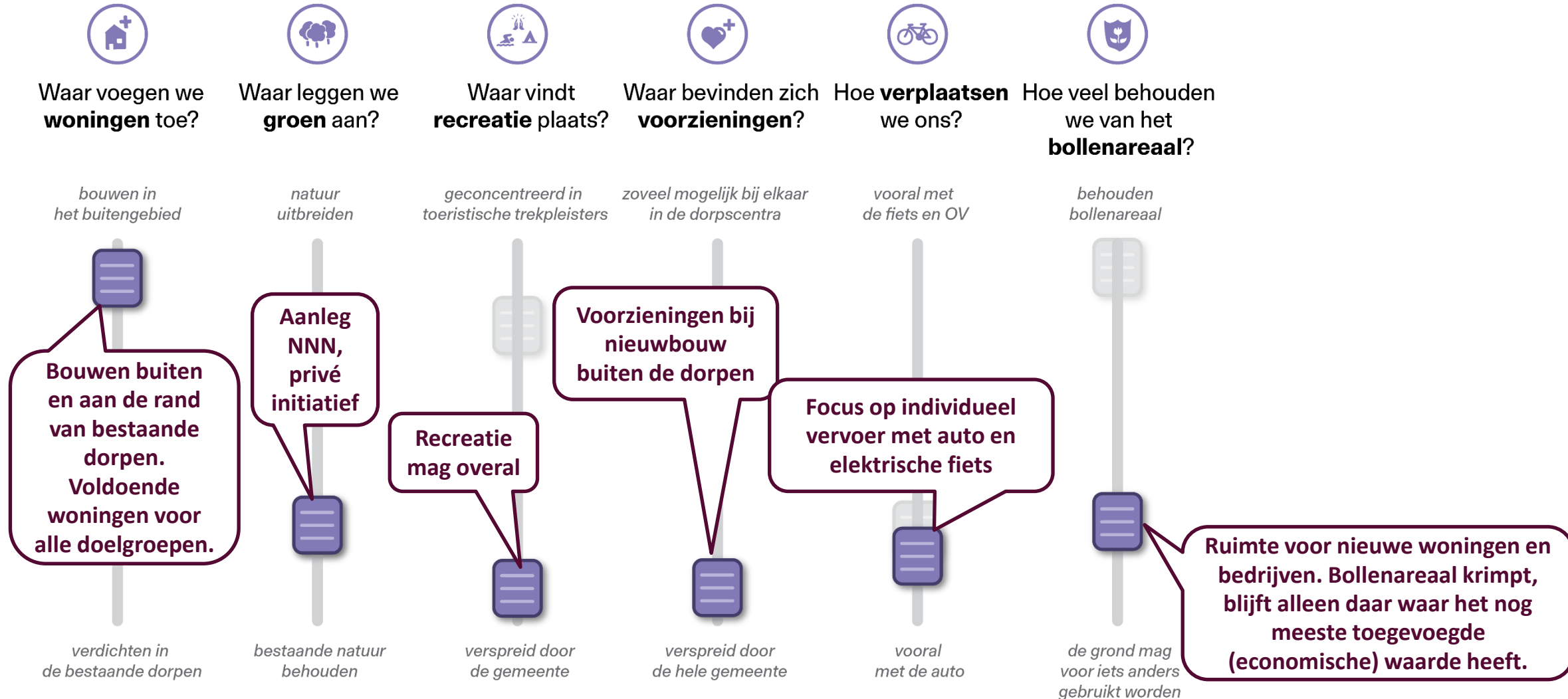
Kernprobleem

Dit scenario lost het kernprobleem op: **Natuur staat onder druk door ontwikkeling en er ontstaat een zorginfarct door de vergrijzing en stijgende zorgvraag.**

	Wonen, voorzieningen en sociale netwerken	0	Dit scenario zet in op fijn wonen, met veel aandacht en ruimte voor groen, verduurzaming en gezondheid. Dat maakt dat de beoordeling op bepaalde thema's positief. Zo is er inzet op ouderen als doelgroep en voldoende zorgvoorzieningen. Daarentegen is er minder inzet op nieuwe woningen, waardoor bepaalde doelgroepen onvoldoende worden bediend en de kritische massa ontbreekt voor nieuwe voorzieningen. Vandaar dat per saldo een neutrale beoordeling is meegegeven.
	Openbare ruimte en belevingsruimte	++	Openbare ruimte wordt expliciet ingezet voor rust, herstel en gezondheid. Rustgevend ingericht met groen, pleinen en water. Geen ruimte gereserveerd voor energie.
	Mobiliteit	+	Sterke inzet op lopen en fietsen. Auto's worden geweerd naar parkeerhubs aan de randen. Langzaam verkeer zoals ouderen en (ouders met) kinderen profiteren van de verbeterde verkeersveiligheid en gezondheidseffecten. Er zijn echter geen extra investeringen in OV.
	Economie	-	Focus ligt op binnenstedelijke verzorgende economie. Geen uitbreiding van bedrijventerreinen of inzet op de maak- of kenniseconomie. De bollenteelt moet inleveren voor nieuwe natuur. Groei in zorg, recreatie en beheer biedt wat lokale werkgelegenheid, maar robotisering in de zorg en minder banen op bedrijventerreinen en in de maakindustrie en bollenteelt zorgen per saldo voor lagere werkgelegenheid.
	Buitengebied	+	Het landschappelijk erfgoed en natuurontwikkeling staan centraal. Er aandacht voor is waterberging op grote schaal en nieuwe vaarroutes. Natuur-agrarische functies en recreatie zijn in dit scenario toegestaan. Het maakt overall een hele positieve beoordeling. Wel is van belang dat de bollenteelt deels wordt teruggedrongen, vandaar dat de beoordeling met één positieve score wordt afgesloten.
	Natuur en landschap	++	Grootschalig landschapsherstel en uitbreiding natuur. Bodem- en ecosysteemherstel expliciet onderdeel van dit beleid. Natuurgebieden goed bereikbaar per fiets en te voet.
	Uitvoerbaarheid	-	Investeringen in natuur, waterberging en recreatieve netwerken zijn prijzig, terwijl dit scenario op economisch vlak minder scoort en ook minder inwoners zal trekken. Dat maakt kosten hoog en opbrengsten relatief laag. Aandachtspunt is ook dat afgeweken wordt van provinciaal beleid.

BV Noordwijk

DECISIO





- In dit scenario zijn bewoners, bedrijven en de markt aan zet. Het maakt dat er veel vrijheid en ruimte is voor nieuwe economische activiteiten en woonvormen. Op deze pijlers is het scenario **positief** beoordeeld.
- Ook de pijler mobiliteit is positief beoordeeld. Dat komt door verschillende voorgestelde investeringen in bereikbaarheid, met een focus op auto en fiets



- Doordat dit scenario veel over laat aan eigen initiatief is het de vraag in hoeverre investeringen in de openbare ruimte, in het buitengebied en in de natuur nog gedaan worden.
- Bovendien wordt veel ruimte gelaten aan de groei van bedrijven en toerisme. Om die reden is de beoordeling op de pijlers 'buitengebied' en 'natuur en landschap' **negatief**.
- Dat geldt in mindere mate ook voor de pijler 'openbare ruimte en belevingsruimte'.
- Doordat de gemeente veel over laat aan andere partijen zijn de kosten en is de ruimtelijke inpassing op het aspect 'uitvoerbaarheid' positief te beoordelen. Tegelijkertijd is een aandachtspunt dat verschillende regionale afspraken niet worden nagekomen en of er niet toch grote investeringen nodig zijn in energie- en mobiliteitsinfrastructuur

BV Noordwijk
















Beoordeling per thema

Kernkwaliteit

Dit scenario zet vol in op de Noordwijkse kernkwaliteit: Fijn wonen in het groen, gunstige ligging in de Randstad en ondernemersmentaliteit.

Kernprobleem

Dit scenario lost het kernprobleem op: Door beperkingen is er ruimtegebrek voor nieuwe woningen, banen, recreatie en voorzieningen.

	Wonen, voorzieningen en sociale netwerken 	Grote ontwikkellocaties en transformatie projectgewijs verspreid door de gemeente. Ruim en aantrekkelijk wonen. Voorzieningen op initiatief van bewoners, verspreid en goed bereikbaar met auto en fiets. Markt moet met woningbouw rekening houden met kaders, maar zal minder oog hebben voor betaalbaarheid en duurzaamheid.
	Openbare ruimte en belevingsruimte 	Openbare ruimte ontstaat grotendeels via particulier initiatief, met veel kleinschalige en verspreide ingrepen. Maakt ontwikkeling onzeker en samenhangende verbetering tussen groen en blauw twijfelachtig. Verder een functionele en robuuste inrichting, met aandacht voor veiligheid en brede stoepen. Inzet op auto in dit scenario zorgt mogelijk voor verdere parkeerdruk in de openbare en belevingsruimte van Noordwijk.
	Mobiliteit 	Inzet op auto en fiets. Snelle fietsroutes tussen de kernen zorgen voor goede lokale bereikbaarheid. Verder inzet op goede oost-westverbinding en bereikbaarheid vanuit de Randstad. OV heeft geen prioriteit.
	Economie  	Sterke groei door uitbreiding van bedrijventerreinen en ruimte voor ondernemerschap en toerisme. Ruimte voor bollenteelt staat hierdoor (en door woningbouw) onder druk. Geen prioriteit bij verduurzaming, maar er zullen wel marktinitiatieven komen voor het energievraagstuk.
	Buitengebied 	Buitengebied wordt sterk benut voor wonen, werken en recreatie. Bollenteelt en open landschap komen onder druk te staan. Ruimtelijke kwaliteit en samenhang nemen af door versnippering. Ook zal energie-infrastructuur en extra drinkwatervoorzieningen veel ruimte innemen. Verzilting en bodemgebruik worden niet aangepakt.
	Natuur en landschap 	Natuurontwikkeling wordt verschoven naar private verantwoordelijkheid. Met natuur als verdienmodel positieve invloed op bereikbaarheid en toegankelijkheid, maar minder aandacht voor kwaliteit bodem en grondwater. Bereikbaarheid natuur wel verbeterd.
	Uitvoerbaarheid 	Nieuwe wegen, energie-infrastructuur, drinkwatervoorzieningen en uitkoop van telers vragen forse investeringen. De markt zal hier e.e.a. in op moeten pakken. Verder is er een aandachtspunt dat afgeweken wordt van provinciaal beleid. Door weinig regie (en inzet) vanuit de gemeente is de vraag hoe 'uitvoerbaar' doelen zijn.

Overzicht en samenvatting beoordelingen scenario's

Nulscenario

Voortbouwen op bestaand beleid

- Bestaande plannen en beleid in uitvoering wordt doorgezet. Geen grootschalige (extra) investeringen, maakt uitvoering realistisch
- Zorgt voor behoud van bepaalde huidige waarden (buitengebied, bollenteelt, etc.)

Maar:

- Ruimtelijke beleid is onvoldoende voorbereid op de ontwikkelingen tot 2050. Denk bijvoorbeeld aan verzilting, vergrijzing of concurrentie in toeristische sector.
- Kernkwaliteiten - zoals fijn wonen in het groen - dreigen zonder integraal beleid en gerichte investeringen te verzwakken of zelfs verloren te gaan.

Bruisend Noordwijk

Innovatief, OV-gedreven stedelijk model met verdichting rondom OV-knooppunten

- Efficiënte benutting van schaarse ruimte
- Mobiliteit ondersteunt wonen en economie
- Sterke economische structuur met inzet op kennis-as en innovatieclusters
- Hoge kwaliteit openbare ruimte en gezondheid

Maar:

- Ruimte voor energie ontbreekt
- Afhankelijk van grote OV-investeringen
- Druk op identiteit en dorps karakter met hoogbouw en verdichting
- Beperkte flexibiliteit buitengebied

Heilzaam Noordwijk

Natuur en zorg-gedreven stedelijk model

- Maximale ruimtelijke kwaliteit
- Sterkste scenario op natuur, landschap en klimaatadaptatie
- Sterke sociale cohesie en zorggericht wonen

Maar:

- Woningtekort neemt hard toe en sterke focus op ouderen
- Minder sterk en divers economisch profiel en beperkte werkgelegenheidsgroei
- Kritische massa voorzieningen ontbreekt (behalve voor de zorg)
- Lastig financieerbaar door hoge kosten voor o.a. natuur








BV Noordwijk

Marktgedreven expansief stedelijk groeimodel

- Maximale ruimte voor woningbouw en groei
- Sterkste economische ontwikkeling (bedrijventerreinen, werkgelegenheid)
- Goede bereikbaarheid met de auto en fiets
- Hoge flexibiliteit (markt en initiatief centraal)

Maar:

- Gebrek aan ruimtelijke samenhang en kwaliteit
- Aantasting open landschap en bollenteelt en daarmee verlies identiteit
- Versnipperde openbare ruimte en voorzieningen
- Weinig sturing op duurzaamheid en natuur en daardoor langetermijnproblemen
- Auto-afhankelijkheid

		Nulscenario	Bruisend Noordwijk	Heilzaam Noordwijk	BV Noordwijk
Wonen, voorzieningen en sociale netwerken		0	+	0	+
Openbare ruimte en belevingsruimte		-	++	++	-
Mobiliteit		-	++	+	+
Economie		0	+	-	++
Buitengebied		0	0	+	-
Natuur en landschap		-	+	++	-
Uitvoerbaarheid		0	-	-	-

Conclusies

DECISIO

- Alle omgevingsscenario's dragen op bepaalde pijlers positief bij
- Legitimeert verdere uitwerking integrale omgevingsscenario's voor Noordwijk
- Tegelijkertijd kent ieder scenario zijn uitdagingen op het gebied van **uitvoerbaarheid**
- Voor de omgevingsvisie is het niet mogelijk en niet reëel is om vanuit een of meerdere uitersten te denken. **Combinaties van oplossingen** moeten worden gezocht om tot een optimale inrichting te komen.

Eerste gedachten bij het combineren van scenario's

De concentratie van wonen en werken rondom investeringen op het gebied van HOV, onder meer gericht op jongeren, vanuit het scenario Bruisend Noordwijk kennen positieve bijdragen aan de pijlers wonen, economie en mobiliteit. Die inzet is mogelijk te combineren met uitwerkingen uit het scenario Heilzaam Noordwijk op het gebied van een groene en gezonde inrichting van de openbare ruimte, het buitengebied en natuur en landschap. Daarbij zorgt de flexibiliteit en verantwoordelijkheid die het scenario BV Noordwijk legt bij de markt voor een positief effect op de pijlers economie en uitvoerbaarheid.

Vooruitblik

DECISIO



Agenda

DECISIO

20:00 - 20:20 uur	Presentatie beoordeling scenario's
20:20 - 21:00 uur	Ruimte voor vragen
21:00 - 21:30 uur	Mentimeter