Reactieformulier

Omgevingsvisie Gemeente Noordwijk 2050

Feedback fracties in Gemeenteraad op Combinatiescenario 1.0
naar aanleiding van gedeelde stukken en interactieve sessie 5 okt

Fractie: D66 Noordwijk

	Vraag
1	Herkent u zich in de hoofdkoers van het combinatiescenario als geheel? Mist u iets wezenlijks?
2	Wat betekenen de relevante koerskeuzes voor dit deelgebied?
3	Wat is nodig om deze koerskeuzes hier goed te laten werken?
4	Wat moet in Combinatiescenario 2.0 scherper of nader onderzocht worden?

	Document en paginanummer
1	*[vul in document en paginanummer]*
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	

Aanvullende opmerkingen algemeen:

Graag verwijzen wij ook naar ons verkiezingsprogramma en met name naar:
Onze visie op randvoorwaarden voor bouwen en gebruik van de ruimte (pagina
22-25), zero-emissiezone, biologische teelt, reguleren zelfstook, lichtvervuiling e

Interessante informatie (maar waarschijnlijk al bekend bij het ambtelijk apparaat)
- Amsterdam, 12 principes voor een gezonde stad,
- Barcode Utrecht groen, wonen, werken, maatschappelijke voorzi

Met in de laatste aandacht voor de verhoudingen tussen de verschillende soorte
Noordwijk? En hoe relateer je dit aan wat er al in de regio om je heen gebeurt.
Daarnaast aandacht voor de meerdere dimensies van gebruik: Functieveranderi
stad, samenwerking regio. Hoe kun je dit op bepaalde plekken combineren?

Twee interessante boeken die ons inspireerden:
https://www.defijnestad.nl/
https://toekomstnederland2040.nl/

ober 2026

Antwoord

D66 kan zich goed vinden in de hoofdkoers van het combinatiescenario. In dit reactieformulier willen we aandacht vragen voor een aantal aanvullende onderwerpen. We hebben deze gecombineerd onder vraag 4 en bij de opmerkingen

Gratis parkeren in de publieke ruimte ter discussie stellen. Deze ruimte is kostbaar en vaak ook nodig voor andere zaken. Er wordt in samenhang daarmee ook niet expliciet gesproken over de mogelijkheden van ondergronds parkeren.

Ook opnemen dat we een afwegingskader bedrijvigheid maken: Wat willen we binnen de gemeentegrenzen precies aan horeca, bedrijventerreinen, retail, bollenbedrijven (met verwerking teelt van elders) en andere bedrijvigheid?

Er moet expliciet aandacht zijn voor de wijkaanpak verduurzaming (van het gas af) in combinatie met de andere opgaves die we hebben in wijken (meer woningen, sociale cohesie, klimaatadaptatie, etc.).

We vragen om expliciete bescherming van karakteristieke wijken zoals De Zuid en karakteristieke landschapskenmerken, zoals de binnenduinrand en het middengebied.

Aandacht in de visie voor waar we naartoe willen op het gebied van: lichtvervuiling, biodiversiteit, zero-emissie zones, biologische teelt en de regulering van zelfstook.

Een erfgoedvisie opstellen met aandacht voor: 1) het instrument gebiedsbiografie: Zie De gebiedsbiografie als instrument voor gemeentelijk beleid - Erfgoedhuis Zuid-Holland en 2) het concept erfgoedprikken van de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed:

We missen aandacht voor wandelpaden tussen de kernen en tussen de kernen en het buitengebied. Vaak ontbreken hier goede verbindingen plus bankjes om te rusten.

Aandacht voor: 1) de randvoorwaarden voor bouwen in het buitengebied en 2) de eisen aan het bouwen zelf (SEB). In relatie daarmee een update van de huidige welstandsnota die in lijn zal zijn met de visie.

Opmerking

Hoe geven we invulling aan parkeren/een hub en ontsluiting aan Het Laantje in

Gaan we maximale hoogtes van de bebouwing op bepaalde plekken vastleggen? (toestaan van hogere bebouwing op bepaalde plekken bij nieuwbouw of vervanging

Het principe van toegangspoorten Hollandse Duinen is goed. Vraag is wel hoe groot het ruimtebeslag zal zijn met name nabij bestaande kleine parkeerterreinen zoals Duindamseslag. Hoe groot is het zoekgebied voor nieuwe poorten?

Onderzoek naar P+R-mogelijkheden voor piekdagen in het seizoen. Combineren met leen-/verhuurfietsen of een ander alternatief voor de strandpendel?

Woningbouw op Achterweg is goed streven. Wij hebben zorgen over de samenwerking met de provincie om dit te realiseren, omdat Noordwijk de naam heeft zich niet altijd aan haar visie/voornemens te houden

Onderzoekgebied onderstation Liander lijkt groter dan huidige cirkel, e.e.a. conform motie kinderboerderij?

Voor het Park Midden zijn al goedgekeurde woningbouwplannen. De gemeente heeft echter aanvullende plannen. Dit lijkt strijdig met de wens van openhouden van

Neem groene en uitnodigende openbare ruimte (en private tuinen/gronden) zoals gewenst op in alle relevante beleidsplannen (i.s.m. VNVN en zoals in Leiden, waar stadsnatuur veel aandacht krijgt), maar neem ze ook op in nieuwe

Aanpak barriere N206 in NWH is goed streven. Komen er meer doorgangen of is verdiepen een mogelijke denkrichting?

---

15 en 16), wijkhubs en deelvervoer, rekening houden met logistiek en ondergronds parkeren (pagi
n biodiversiteit (pagina 47-50).

):

ieningen, sport, energie, water en infrastructuur.

n gebruik in een gemeente. En wat gebruik je dan als referentiewaarde voor een gemeente als

ng, verdichting, functies stapelen, kwaliteit verhogen, multifunctioneel gebruik, slimme organisatie

ina