Nr	Vraag	Antwoord
1.	Is de jaarrekening 2025 van De Muze inmiddels beschikbaar? En kan deze beschikbaar gesteld worden aan de raad?	Ja deze is beschikbaar. Zie bijlage.
2.	Is er een advies van de Cultuurraad Noordwijk en De Muze zelf m.b.t. het raadsvoorstel?	Er is een advies van de cultuurraad aanwezig, dit advies is gegeven op het rapport van BMC. De Muze is betrokken geweest bij hele proces van het onderzoek. De ontwikkelrichting is door De Muze zelf vanuit de eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid.
3.	Wat ziet De Muze als een passende risicoreserve en hoe is deze onderbouwd?	Voor de risicoreserve is wordt 10% als logisch minimum gehanteerd. Vanuit financieel risicobeheer is de gewenste norm voor deze sector 20%. Onderbouwing: 1. **De exploitatie is kwetsbaar** BMC constateert in 2024 dat De Muze jarenlang geen vrij eigen vermogen meer had om tegenvallers op te vangen. De bestaande reserves waren grotendeels bestemmingsreserves of zelfs negatief, waardoor feitelijk nauwelijks weerstandsvermogen aanwezig was. **2. Een culturele instelling heeft een vrije buffer nodig** BMC schrijft dat de organisatie: • risico's moet kunnen opvangen; • investeringen moet kunnen doen; • voldoende werkkapitaal nodig heeft; • niet afhankelijk mag zijn van incidentele subsidies. Daarom wordt in zowel het hoofdrapport als het addendum expliciet gesproken over:"de opbouw van een bij de exploitatie van De Muze passende risicoreserve." **3. De jaarrekening laat zien dat herstel is ingezet, maar nog niet voltooid** Ultimo 2025 bedraagt de solvabiliteit circa 40%, wat op zichzelf gezond is. Maar de jaarrekening maakt direct daarna de kanttekening dat: • de vrije buffer beperkt blijft; • de organisatie afhankelijk blijft van aanvullende subsidie; • de risicoreserve nog onvoldoende is voor een structureel gezonde exploitatie. **4. De landelijke norm ligt hoger dan het huidige niveau** • huidige weerstandsvermogen ongeveer 9,5% • gewenste norm voor deze sector ongeveer 20%. Dat betekent dat de huidige reserve wordt gezien als een eerste stap, niet als einddoel.
4.	Kan er aangegeven worden in hoeverre de indexering van de subsidiering van De Muze in de afgelopen 10 jaar zich verhoudt tot de landelijke inflatie (eventueel	De subsidie van de Muze wordt geïndexeerd met de prijsinflatie die gehanteerd wordt binnen de programmabegroting van de gemeente Noordwijk. Deze komt voort uit de Mei- en Septembercirculaire vanuit het Rijk en is gebaseerd op het Bruto Binnenlands Product (BBP).

	gecorrigeerd voor de mix personeel/materieel)? En voor welk verschil in financiële bijdragen vanuit de gemeente zorgt dit?	De prijsinflatie is de afgelopen jaren vrij stabiel (tijd van de coronacrisis vormde een uitzondering) en gemiddeld genomen komt dit de laatste jaren uit rond de 2,6%. Deze 2,6% staat ook voor de komende vier jaar in de programmabegroting van de gemeente Noordwijk. De prijsinflatie zorgt dus niet voor grote verschillen in de financiële bijdrage vanuit de gemeente Noordwijk.
5.	Wat valt er precies onder de categorie 'overig' op pagina 12 van het addendum?	Dit betreft een verzamelpost van overige inkomsten van De Muze. Vanuit de Muze is aangegeven dat hier zaken onder vallen, zoals verhuur van techniek, verkoop van cadeaubonnen, en subsidiebedragen (niet zijnde de gemeentelijke subsidie).
6.	Hoe is in het overzicht van de netto kosten op pagina 12 rekening gehouden met bepaalde vaste kosten (naast de vervangingsinvesteringen) die De Muze maakt voor huur, directie, bestuur, administratie, etc. en die voor alle functies gelden?	Bij de bepaling van het schema op bladzijde 12 is gekeken naar wat de netto-kosten van de functies van De Muze zijn, inclusief toerekening van de overhead. Netto-kosten wil zeggen dat de baten (directe baten en subsidies) zijn verrekend. Daarnaast zijn de lasten, die niet in eerste instantie direct zijn toe te rekenen aan de functies, via verdeelsleutels toegerekend aan de functies. Dit betreffen de personele lasten. Huisvestingslasten (inclusief kapitaallasten), horeca, en toe te delen lasten en baten. Met die laatste doelen we bijvoorbeeld op verkoopkosten, kantoorkosten, algemene kosten, etc. Voor de toerekening van bovengenoemde kosten zijn passende verdeelsleutels gekozen, denk aan aantal fte, m2 en omzet per product.
7.	Is er in het verlengde hiervan ook zicht op de directe variabele kosten per tentoonstelling/verhuur van ruimtes? (In een beantwoording op eerdere vragen werd gesproken over 3 tot 6 duizend euro voor de Apollozaal)?	Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 6, is een toerekening gemaakt naar de functies van de Muze; Theater, Bioscoop; Verhuur en. Overig. Dit zijn de producten/ diensten die De Muze aanbiedt. De zalen zijn een middel om invulling te geven aan deze dienstverlening. Er is daarom geen berekening gemaakt van de kosten per ruimte.
8.	In hoeverre zijn de berekeningen op pagina 12 realistisch als er (zoals op pagina 4 aangegeven) nog 'geen meerjarige exploitatieraming is opgesteld' en 'er nog onvoldoende op te maken is wat het rendement van de verhuringen is'?	De berekening van de netto-kosten van de functies van De Muze zijn gebaseerd op de realisatiecijfers van de boekjaren 2024 en 2025. Dit betreffen afgesloten boekjaren en daarmee gerealiseerde kosten. Dus de berekening van de netto-kosten van de functies van De Muze geeft feitelijk weer wat de vier functies van De Muze in 2024 en 2025 hebben gekost. Dat er geen meerjarenbegroting op dit moment is, is voor deze berekening irrelevant.
9.	Is het maatschappelijk rendement van de verschillende functies van De Muze in kaart gebracht?	Het bepalen van het maatschappelijk rendement is geen onderdeel van dit onderzoek geweest. Het maatschappelijk rendement gaat in op de impact die bepaalde interventie heeft in kwalitatieve en kwantitatieve zin op het leven van een cliënt of inwoner en waarbij aantoonbaar maatschappelijke kosten worden voorkomen of worden teruggedrongen. Bij maatschappelijke kosten spreken we over kosten die gepaard gaan met zorg en ondersteuning, zoals middelen- en medicijngebruik en medische behandelingen, risicovolle

		situaties, gezondheidsproblemen, inkomensondersteuning, schulden, etc.[1] Een dergelijk onderzoek vraagt een andere insteek en andere methode(n) van onderzoek. [1]https://www.bmc.nl/werkvelden/oplossingen/maatschappelijk-rendement-inzichtelijk-maken
10.	In hoeverre is er rekening gehouden met een mogelijk verbetering van de bezettingsgraad voor de verschillende functies? Welke mogelijkheden zijn er binnen de diverse functies, in hoeverre is een verhoging van bezetting realistisch en wat zouden de financiële gevolgen hiervan zijn?	De bezettingsgraad van de 'podiumkunstenfunctie' kan nog worden verbeterd. Maar een dergelijke verbetering zal voor De Muze maar een zeer beperkte financiële meeropbrengst opleveren, aangezien een groot deel van die meeropbrengst naar het optredende gezelschap gaat. Zie ook de netto-kosten per functie van De Muze, die per saldo negatief zijn. Een verbeterde bezetting van de functie 'cultureel centrum' zal vooral een maatschappelijke meerwaarde hebben. Om de functie 'cultureel centrum' toegankelijker te maken zullen de tarieven eerder omlaag moeten worden bijgesteld, dan te worden verhoogd.
11.	Kunt u aangeven wat de financiële situatie is rond de VVE/het gebouw in relatie tot de huur die de Muze betaald? Is de huur die de Muze betaald voldoende om de bijdrage aan de VVE te voldoen? Zo niet, vult de gemeente het tekort aan? Zo ja, wat gebeurt er met het surplus? Hoe is de financiële situatie van de VVE? Is er voldoende gereserveerd voor haar MJOP en eventuele verduurzamingsmaatregelen ? Is dit MJOP up tot date?	Voor de financiële situatie van de VVE zie de begroting fintec 2027 in de bijlage: Rapport Fintec De gemeente ontvangt jaarlijks (sinds 2024, voor 5 jaar vastgelegd) € 143.640,-- aan huurinkomsten. De bijdrage aan de VVE is in 2025 € 19.227,64 en in 2026 € 19.770.. Er is een meerjaren onderhoudsplan vanuit de gemeente als eigenaar van het pand van De Muze. Het gereserveerde MJOP-budget voor De Muze is gemiddeld € 115.505,78 per jaar inclusief opslagen en exclusief BTW. Het MJOP is up to date.
12.	Wat is de status van de onderhoudsreserve van De Muze van ruim 886.000 euro bij de gemeente en de jaarlijkse dotatie die daaraan gekoppeld was van 56.000 euro per jaar? In hoeverre is deze reserve gebruikt of zijn er plannen deze in te zetten? Wordt de dotatie gecontinueerd in de toekomstige begroting? Maakt deze dotatie onderdeel uit van de gemeentelijke kosten voor De Muze? Op welke wijze ‘spaart’ de gemeente voor eventuele vervanging van De Muze?	In 2024 is bij het opstellen van de Meerjarenonderhoudsplannnen van de gemeente Noordwijk besloten om de Reserve Onderhoud de Muze op te heffen en het bedrag dat in de reserve stond over te hevelen naar de Egalisatiereserve onderhoud overige gebouwen. De Onderhoudsreserve de Muze betrof op 31-12-2025 € 886.100,-. Dit bedrag is toegevoegd aan de Egalisatiereserve Onderhoud overige gebouwen en blijft voor de Muze beschikbaar. Hier moet wel bij vermeld worden dat in 2018 de gemeenteraad van oud-Noordwijk een besluit heeft genomen om de bestaande jaarlijkse reservering voor groot onderhoud van de Muze van € 56.700,- met € 47.050,- op te hogen tot € 103.750,-. Dit conform het Meerjarenonderhoudsplan (MJOP Theater de Muze 25 jaar 2018-2042). Dit besluit is met terugwerkende kracht bij de Voorjaarsnota 2024 verwerkt voor 2024 en eerder (was nog niet eerder verwerkt). In deze voorjaarsnota en de Perspectiefnota 2026-2029 wordt deze storting voor heden en de toekomst verwerkt.

		De dotatie aan de Egalisatiereserve Onderhoud overige gebouwen van € 103.750,- wordt jaarlijks gecontinueerd in de toekomstige begroting. Met het bedrag dat in deze reserve voor de Muze beschikbaar is kan het groot onderhoud van de Muze worden gedekt.