Raadsvoorstel

Herziening besluit op verzoek partieel herzien Omgevingsplan ter hoogte van Raadhuisstraat 75

Aan : de gemeenteraad
Van : College van B&W
Datum : 13 oktober 2026
Portefeuillehouder: : M. Kortleven
Zaaknummer : 1195118

Publiekssamenvatting

Op 4 juni 2026 heeft de gemeenteraad besloten om de aanvraag tot het partieel herzien van het Omgevingsplan ter hoogte van het perceel Raadhuisstraat 75 te Noordwijk buiten behandeling te laten. Nieuwe rechtspraak heeft uitgewezen dat een andere termijn moet worden gehanteerd indien een dergelijk verzoek buiten behandeling wordt gelaten. Dit betekent in deze situatie dat de gemeenteraad een inhoudelijk besluit op de aanvraag moet nemen.

Voorgesteld besluit

I. Het besluit d.d. 4 juni 2026 te herroepen en een inhoudelijk besluit te nemen op de aanvraag tot het partieel herzien van het Omgevingsplan ter hoogte van het perceel aan de Raadhuisstraat 75 te Noordwijk;
II. De aanvraag tot het partieel herzien van het Omgevingsplan ter hoogte van het perceel Raadhuisstraat 75 te Noordwijk af te wijzen.

Inleiding

Op 4 juni 202-6 heeft de raad besloten om de aanvraag tot het partieel herzien van het Omgevingsplan ter hoogte van het perceel Raadhuisstraat 75 te Noordwijk buiten behandeling te laten. Nieuwe rechtspraak heeft uitgewezen dat een andere termijn moet worden gehanteerd indien een dergelijk verzoek buiten behandeling wordt gelaten. Dit betekent in deze situatie dat de raad alsnog een inhoudelijk besluit op de aanvraag moet nemen en dat het eerdere besluit moet worden herroepen.
Vanwege het feit dat tegen het besluit van 4 juni 2026 een bezwaarschrift is ingediend, dient nu eerst alsnog een inhoudelijk besluit op de aanvraag te worden genomen.

Argument(en) per beslispunt

Beslispunt I: Het besluit d.d. 4 juni 2026 te herroepen en een inhoudelijk besluit te nemen op de aanvraag tot het partieel herzien van het Omgevingsplan ter hoogte van het perceel aan de Raadhuisstraat 75 te Noordwijk

Argumenten

1.1 Nieuwe rechtspraak wijst uit dat een andere termijn moet worden gehanteerd indien een dergelijk verzoek buiten behandeling wordt gelaten

Op 21 augustus 2026 (ECLI:NL:RVS:2026:4905) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de

Raad van State (hierna: de Afdeling) voor het eerst een uitspraak gedaan over de procedures en de termijnen voor het beslissen van een aanvraag tot herziening van een omgevingsplan onder de Omgevingswet. De Afdeling is van oordeel dat de raad ook onder de Omgevingswet binnen 14 weken na ontvangst van een aanvraag tot wijziging van het omgevingsplan moet overgaan tot het nemen van een definitief besluit (afwijzen van of buiten behandeling stellen van de aanvraag) dan wel een ontwerp van een besluit ter inzage moet leggen. Op het besluit tot het afwijzen of het buiten behandeling stellen van de aanvraag is de bezwaarprocedure van toepassing en op het wijzigen van het Omgevingsplan is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing. De Afdeling onderkent dat voorgaande afwijkt van de bedoeling van de wetgever die uit de wetsgeschiedenis bij artikel 16.30 van de Omgevingswet blijkt (termijn van zes maanden), maar is kort gezegd van oordeel dat de door de Afdeling genoemde termijn volgt uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1.2 *Besluit d.d. 4 juni moet worden herroepen en nieuw besluit wordt in de lopende bewaarschriftenprocedure betrokken*

Nu uit voornoemde uitspraak van de Afdeling van 21 augustus 2026 blijkt dat de beslistermijn in het onderhavige geval 14 weken was, is het verzoek om nadere informatie buiten de beslistermijn gedaan.
Het is vaste rechtspraak dat een aanvraag niet buiten behandeling kan worden gesteld, indien het verzoek om nadere informatie buiten de beslistermijn is gedaan. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 24 augustus 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:2403, rechtsoverweging 8.1). Er kon bij nader inzien - gelet op de uitspraak van de Afdeling van 21 augustus 2026 - niet meer worden besloten om de aanvraag van Diahome buiten behandeling te stellen. Voorgesteld om het besluit van 4 juni 2026 te herroepen en alsnog een inhoudelijk besluit te nemen op de aanvraag van Diahome.

Tegen het besluit d.d. 4 juni 2026 is namens Diahome een bezwaarschrift ingediend. Op grond van artikel 6:19 van de Awb zal het bezwaar van Diahome van rechtswege mede betrekking hebben op het nader te nemen besluit, tenzij Diahome daar onvoldoende belang bij heeft. Als de raad afwijzend beslist op de aanvraag, dan zal Diahome vermoedelijk bezwaren hebben tegen dit nieuwe besluit en wordt haar bezwaar tegen het besluit van 4 juni 2026 mede gericht geacht tegen dit nieuwe afwijzende besluit.

Beslispunt II: De aanvraag tot het partieel herzien van het Omgevingsplan ter hoogte van het perceel Raadhuisstraat 75 te Noordwijk af te wijzen.

Argumenten

2.1 Gemeenteraad bevoegd om het Omgevingsplan vast te stellen en te wijzigen

De gemeenteraad is op grond van artikel 2.4 van de Omgevingswet bevoegd om het omgevingsplan vast te stellen en (partieel) te wijzigen.

Bij de wijziging van een omgevingsplan moet de gemeenteraad beoordelen of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als bedoeld in artikel 4.2 van de Omgevingswet. Om deze beoordeling te kunnen verrichten dient de gemeenteraad te beschikken over actuele en deugdelijke gegevens over de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor de fysieke leefomgeving.

Op grond van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht dient de gemeenteraad bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te

wegen belangen. Daarnaast vereist artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht dat een besluit berust op een deugdelijke motivering. De gemeenteraad kan een wijziging van het Omgevingsplan daarom slechts vaststellen indien op basis van actuele en volledige informatie kan worden vastgesteld dat de voorgenomen wijziging past binnen een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

2.2 Standpunt Diahome met betrekking tot gevraagde onderzoeken is onjuist
Het standpunt van Diahome dat de gevraagde onderzoeken niet noodzakelijk zouden zijn omdat sprake is van een conserverende wijziging is onjuist. Uit vaste rechtspraak volgt dat ook bij een conserverend bestemmingsplan of een conserverende planherziening opnieuw moet worden beoordeeld of het plan in overeenstemming is met het recht en met een goede ruimtelijke ordening respectievelijk, onder de Omgevingswet, een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (onder meer ABRvS 14 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:679).

Voorts volgt uit de rechtspraak dat aan eerder uitgevoerde onderzoeken slechts betekenis kan worden toegekend voor zover deze nog actueel zijn. Indien onderzoeken zijn verouderd of regelgeving en rechtspraak inmiddels zijn gewijzigd, dienen nieuwe of aanvullende onderzoeken te worden verricht (ABRvS 1 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2078 en ABRvS 7 mei 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2049).

Voor het betreffende perceel gelden thans onder meer het bestemmingsplan "Noordwijk Binnen" uit 2013 en het "Paraplubestemmingsplan Parkeren" uit 2018, welke onderdeel uitmaken van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan gemeente Noordwijk. Indien het Omgevingsplan voor deze locatie wordt gewijzigd, dient te worden beoordeeld of de onderzoeken die aan deze planologische regelingen ten grondslag lagen nog actueel zijn en of gewijzigde wet- en regelgeving, waaronder de Omgevingswet, alsmede recente jurisprudentie, waaronder de jurisprudentie inzake stikstofdepositie, aanleiding geven tot het verrichten van aanvullende onderzoeken.

Het ligt op de weg van de initiatiefnemer die verzoekt om een wijziging van het Omgevingsplan om de daarvoor benodigde gegevens en onderzoeken aan te leveren. Diahome is daarom bij brief van 11 maart 2026 verzocht de onder punt 9 van de brief van 13 maart 2026 genoemde gegevens te verstrekken. Diahome heeft deze gegevens niet overgelegd.

Als gevolg daarvan beschikt de gemeenteraad niet over voldoende actuele gegevens om te kunnen beoordelen of de verzochte wijziging van het Omgevingsplan leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en of de wijziging verenigbaar is met de doelen van de Omgevingswet. Daarmee ontbreekt een toereikende feitelijke en juridische grondslag voor een positief besluit op het verzoek. Geadviseerd wordt daarom om het verzoek af te wijzen.

Daar komt bij dat het verzoek om wijziging van het Omgevingsplan ziet op gronden die niet in eigendom van Diahome B.V. zijn. Met het verzoek wordt kort gezegd beoogd om voor deze gronden een verplichte gevellijn op te nemen, een minimaal bebouwingsprecentage van 90-100% van het bouwvlak, een verplichte minimale bouwhoogte van 10 meter en de verplichting tot ondergrondsparkeren. De eigenaar van de betreffende gronden zal zich niet met deze voorgestelde wijzigingen kunnen verenigen. Te meer nu er op 1 oktober 2025 een omgevingsvergunning is aangevraagd waarin niet aan deze eisen wordt voldaan. Uiteraard dient de gemeenteraad bij het nemen van een besluit op het wijzigingsverzoek ook rekening te houden met de belangen van de eigenaar van de gronden (onder meer ABRvS 28 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1697).

Kanttekeningen

2.1 en 2.2 Mogelijkheid van bezwaar

Gelet op artikel 6:19 van de Awb is het reeds lopende bezwaar van rechtswege gericht ten het nieuwe besluit. Namens Diahome zullen aanvullende bezwaren kunnen worden ingediend tegen het nieuwe besluit.

Financiën

N.v.t.

Vervolg

Actie	Planning
Informeren gemachtige aanvrager	Daags na de raadsvergadering

Bijlage(n)

A. Raadsbesluit Herziening besluit buiten behandeling laten aanvraag partiële herziening Omgevingsplan perceel Raadhuisstraat 75 Noordwijk + onderwerp
B. Concept besluit aanvrager
C. Versnellingsverzoek

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier
secretaris

mr. B.B. Schneiders
wnd. burgemeester