Raadsvoorstel

Voorgenomen besluit Veiligheidsregio Hollands Midden tot oprichting van en deelname aan de Stichting KCR2

Aan	: de gemeenteraad
Van	: College van B&W
Datum	: 6 oktober 2026
Portefeuillehouder:	: Burgemeester
Zaaknummer	: 1196158

Publiekssamenvatting

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) heeft op 10 september 2026 een voorgenomen besluit genomen tot oprichting van en deelname aan de Stichting KCR2. Op grond van artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen dienen gemeenteraden in de gelegenheid te worden gesteld hun eventuele wensen of bedenkingen hierover kenbaar te maken voordat het Algemeen Bestuur een definitief besluit neemt.

Het college beschouwt de oprichting van de stichting KCR2 primair als een juridische en organisatorische borging van een al bestaande landelijke crisiscoördinatiefunctie en ziet daarom geen aanleiding wensen of bedenkingen in te dienen. Het college volgt de nadere uitwerking van de governance van de stichting via de bestaande bestuurlijke lijn en zal de raad hierover informeren zodra hier meer duidelijkheid over is.

Voorgesteld besluit

I) Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden tot oprichting van en deelname aan de Stichting KCR2 (Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's).

II) De bijgevoegde reactie ten aanzien van deelname VRHM aan de stichting KCR2 vast te stellen en deze aan te bieden aan de Veiligheidsregio Hollands Midden.

Inleiding

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) heeft op 10 september 2026 een voorgenomen besluit genomen tot oprichting van en deelname aan de Stichting KCR2. Op grond van artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen dienen gemeenteraden in de gelegenheid te worden gesteld hun eventuele wensen of bedenkingen hierover kenbaar te maken voordat het Algemeen Bestuur een definitief besluit neemt.

De VRHM heeft de gemeenteraden verzocht uiterlijk vrijdag 20 november 2026 hun eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken, zodat deze kunnen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming door het Algemeen Bestuur op 3 december 2026.

Democratische borging van de governance

Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 september 2026 is door een lid van het Algemeen Bestuur gevraagd naar de democratische borging van en de invloed op het bestuur van de stichting KCR2. In de aanbiedingsbrief aan de gemeenteraden is hierop het volgende antwoord opgenomen: “De bestuurlijke sturing (het opdrachtgeverschap) is belegd bij de gezamenlijke veiligheidsregio’s en het ministerie van Justitie en Veiligheid, die via een bestuurlijk overleg (en directeurenoverleg) richting geven aan de inzet en prioritering van KCR2. Gemeenteraden kunnen via hun burgemeester invloed uitoefenen op de veiligheidsregio's.”

Het college constateert dat dit antwoord verwijst naar de bestaande, indirecte verantwoordingslijn (raad – burgemeester – algemeen bestuur veiligheidsregio) en geen nieuwe, specifiek op de stichting KCR2 toegesneden waarborg introduceert. Het college ziet hierin geen aanleiding voor een wens of bedenking bij dit voorgenomen besluit, maar zal dit onderwerp volgen via de reguliere bestuurlijke lijn en de raad informeren zodra de governance van de stichting nader is uitgewerkt (zie ook de kanttekening bij beslispunt I).

Daarbij is van belang dat KCR2 geen zelfstandige besluiten neemt en geen eigen bevoegdheden krijgt in de crisisaanpak. De besluitvorming blijft plaatsvinden binnen de bestaande bestuurlijke structuren van veiligheidsregio's en ministeries.

Wat is KCR2?

KCR2 (Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's) is de voortzetting van het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) en ondersteunt de informatie-uitwisseling en operationele coördinatie tussen het Rijk, veiligheidsregio's en andere crisispartners bij bovenregionale incidenten, crises en rampen. KCR2 vervult reeds operationele taken en betreft daarmee geen nieuw beleidsmatig initiatief, maar een verdere formalisering van een bestaande samenwerking tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid en de veiligheidsregio's.

Waarom wordt een stichting opgericht?

De veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid werken sinds 2021 samen aan de doorontwikkeling van KCR2. Daarbij is vastgesteld dat een rechtspersoon met wettelijke taak (RWT) in de vorm van een stichting de meest passende rechtspersoon is om deze samenwerking duurzaam vorm te geven. De stichting maakt gezamenlijk opdrachtgeverschap van het Rijk en de veiligheidsregio's mogelijk en zorgt voor een heldere governance en slagvaardige organisatie.

De oprichting van de stichting leidt niet tot een uitbreiding van taken of bevoegdheden van KCR2. KCR2 blijft een uitvoeringsorganisatie en krijgt geen sturende rol richting veiligheidsregio's of gemeenten.

De activiteiten van KCR2 worden gefinancierd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). De oprichting van de stichting leidt niet tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten.

De stichting krijgt uitsluitend een ondersteunende en uitvoerende rol. De bestaande verantwoordelijkheden van gemeenten en veiligheidsregio's blijven ongewijzigd. Daarnaast wordt de governance in de komende periode nader uitgewerkt, waarbij de invloed van veiligheidsregio's expliciet wordt meegenomen.

Argument(en) per beslispunt

Beslispunt I: Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden tot oprichting van en deelname aan de Stichting KCR2 (Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's).

Argumenten

1.1 *KCR2 vervult reeds een noodzakelijke rol binnen de crisisbeheersing*.
KCR2 ondersteunt de landelijke en bovenregionale informatievoorziening, operationele bijstand en crisiscoördinatie. De organisatie functioneert reeds in de praktijk en de voorgestelde stichting formaliseert deze bestaande situatie.

1.2 *De positie van veiligheidsregio's blijft geborgd*.
Regionale voorzieningen en data blijven eigendom van de veiligheidsregio's. Ook behouden de veiligheidsregio's invloed op de verdere ontwikkeling van KCR2 en de ondersteunende informatiesystemen. De stichting ondersteunt de veiligheidsregio's en komt daar niet boven te staan.

1.3 *Er zijn geen financiële gevolgen voor gemeenten.*
De activiteiten van KCR2 worden gefinancierd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). De oprichting van de stichting leidt niet tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten.

1.4 *Deelname past binnen de bestaande verantwoordelijkheidsverdeling.*
De stichting krijgt uitsluitend een ondersteunende en uitvoerende rol. De bestaande verantwoordelijkheden van gemeenten en veiligheidsregio's blijven ongewijzigd. Daarnaast wordt de governance in de komende periode nader uitgewerkt, waarbij de invloed van veiligheidsregio's expliciet wordt meegenomen.

Kanttekeningen/Risicofactor(en)

1.1 De definitieve governance van de stichting moet nog worden vastgesteld.
De governance van KCR2 wordt de komende periode verder uitgewerkt. Het Algemeen Bestuur van VRHM heeft aangegeven daarbij nadrukkelijk aandacht te hebben voor de invloed van veiligheidsregio's op prioriteiten, ontwikkeling en aansturing van KCR2. Het college volgt deze verdere uitwerking via de reguliere bestuurlijke lijn en informeert de raad zodra hierover meer duidelijkheid bestaat.

Beslispunt II: De bijgevoegde reactie ten aanzien van deelname VRHM aan de stichting KCR2 vast te stellen en deze aan te bieden aan de Veiligheidsregio Hollands Midden.

Argumenten

2.1 Hiermee wordt invulling gegeven aan de wettelijke procedure.
Artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht veiligheidsregio's om gemeenteraden in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen kenbaar te maken voordat deelname aan een stichting wordt besloten.

2.2 De gemeenteraad kan op deze wijze tijdig zijn positie bepalen.
De raad kan voor de door VRHM gestelde termijn een standpunt innemen, zodat dit kan worden betrokken bij de besluitvorming van het algemeen bestuur op 3 december 2026.

Kanttekeningen/Risicofactor(en)

2.1 Er is beperkte ruimte voor lokale beïnvloeding van een landelijke ontwikkeling.
Het betreft een landelijk traject waarin alle 25 veiligheidsregio's participeren. De inhoudelijke ruimte voor lokale aanpassing is beperkt. Dit neemt niet weg dat de raad formeel zijn wensen en bedenkingen kan uiten.

Financiën

Het niet indienen van wensen of bedenkingen heeft geen financiële gevolgen. Ook de oprichting van de stichting leidt niet tot aanvullende gemeentelijke bijdragen voor de gemeente Noordwijk.

Vervolg

Om de reactietermijn van 20 november 2026 te halen, wordt voorgesteld dit voorstel te agenderen voor behandeling in de commissie Bestuur, Middelen en Economie van 27 oktober, gevolgd door besluitvorming in de raadsvergadering van 12 november. De reactie van de raad wordt vervolgens aan het Algemeen Bestuur van de VRHM aangeboden. Het college informeert de raad separaat zodra er meer duidelijkheid is over de uitwerking van de governance van de stichting.

Bijlage(n)

A. Aanbiedingsbrief VRHM aan gemeenteraden inzake oprichting stichting KCR2 d.d. 10-9-2026;
B. Ontwerpbesluit oprichting Stichting KCR2 van de Veiligheidsregio Hollands Midden;
C. Raadsbesluit wensen en bedenkingen ten aanzien van deelname VRHM aan stichting KCR2;
D. Concept reactie gemeenteraad ten aanzien van deelname VRHM aan stichting KCR2.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier	mr. B.B. Schneiders
secretaris	burgemeester