



Omgevingsvisie Noordwijk 2050

*Doorwerking participatieresultaten
in Combinatiescenario 1.0*

Doel van vanavond en 5 oktober

30 september

- Het participatieteam presenteert de participatieresultaten
- Wij laten kort zien hoe de resultaten zijn gebruikt in het combinatiescenario
- We geven twee voorbeelden

5 oktober

- Het volledige Combinatiescenario 1.0 per pijler en gebied
- Per maatregel laten we zien wat wordt bevestigd of scherper moet vanuit participatie
- Aanscherping en aanvulling vanuit de raad

Hoe is participatie meegenomen?

Per ruimtelijke maatregel bekijken we hoe deze aansluit op de opgehaalde input:

- ✓ Waar sluit de participatie op aan?
- ▲ Wat moet scherper?
- + Wat is nieuw uit de participatie?



Daarbij gebruiken we ook eerdere participatie, input van de raad, het coalitieakkoord en de effectenbeoordeling van Decisio.

Combinatiescenario 1.0

Overzicht maatregelen

Natuur en landschap

- 1. Natuurontwikkeling langs de Trekvaart
- 2. Natuurontwikkeling langs de N206
- 3. Versterken ecologische corridors (NNN)
- 4. Toegangspoorten Nationaal Park Hollandse Duinen

Mobiliteit en Energie

- 1. Autoluwe dorpscentra
- 2. Doorfietsroutes
- 3. Mobiliteits hubs per wijk
- 4. HOV Noordwijk-ESA-Leiden en Noordwijk-Schiphol
- 5. Inzetten voor een regionale mobiliteitsknoop bij Noordwijkerhout: HOV en mogelijk een station
- 6. Verbeteren oost-westverbindingen voor gemotoriseerd verkeer
- 7. Nieuwe onderstations
- 8. Warmtenet en geothermie (geen specifieke locatie)
- 9. Zon op dak en bescherming open landschap (geen specifieke locatie)
- 10. Hubs en buurtbatterijen (geen specifieke locatie)
- 11. Netbeveiliging ontwikkelen en bouwen (geen specifieke locatie)
- 12. Verduurzamen bestaande woningvoorraad (geen specifieke locatie)
- 13. Bedrijventerreinen als lokale energiesystemen

Economie

- 1. Ontwikkeling Space Campus en 's-Gravendijk
- 2. Ontwikkeling Boulevard in Noordwijk aan Zee als zwaartepunt van de (zakelijke) hoteleconomie
- 3. Ontwikkeling Gravendam als zwaartepunt van de (circulaire) maakindustrie
- 4. Ontwikkeling Delfweg als zwaartepunt van de innovatieve agro-sector en logistiek
- 5. Ruimte voor ondernemers in de dorpscentra
- 6. Ontwikkeling van Noordwijkerhout als bezoekerscentrum voor toerisme gerelateerd aan de sierbollen teelt
- 7. Ontwikkeling van de Binnenduintrand als exclusieve cluster voor recreatieparken
- 8. Ontwikkeling van Noordwijk-Binnen als bezoekerscentra voor toerisme gerelateerd aan erfgoed en cultureel aanbod

Buitengebied

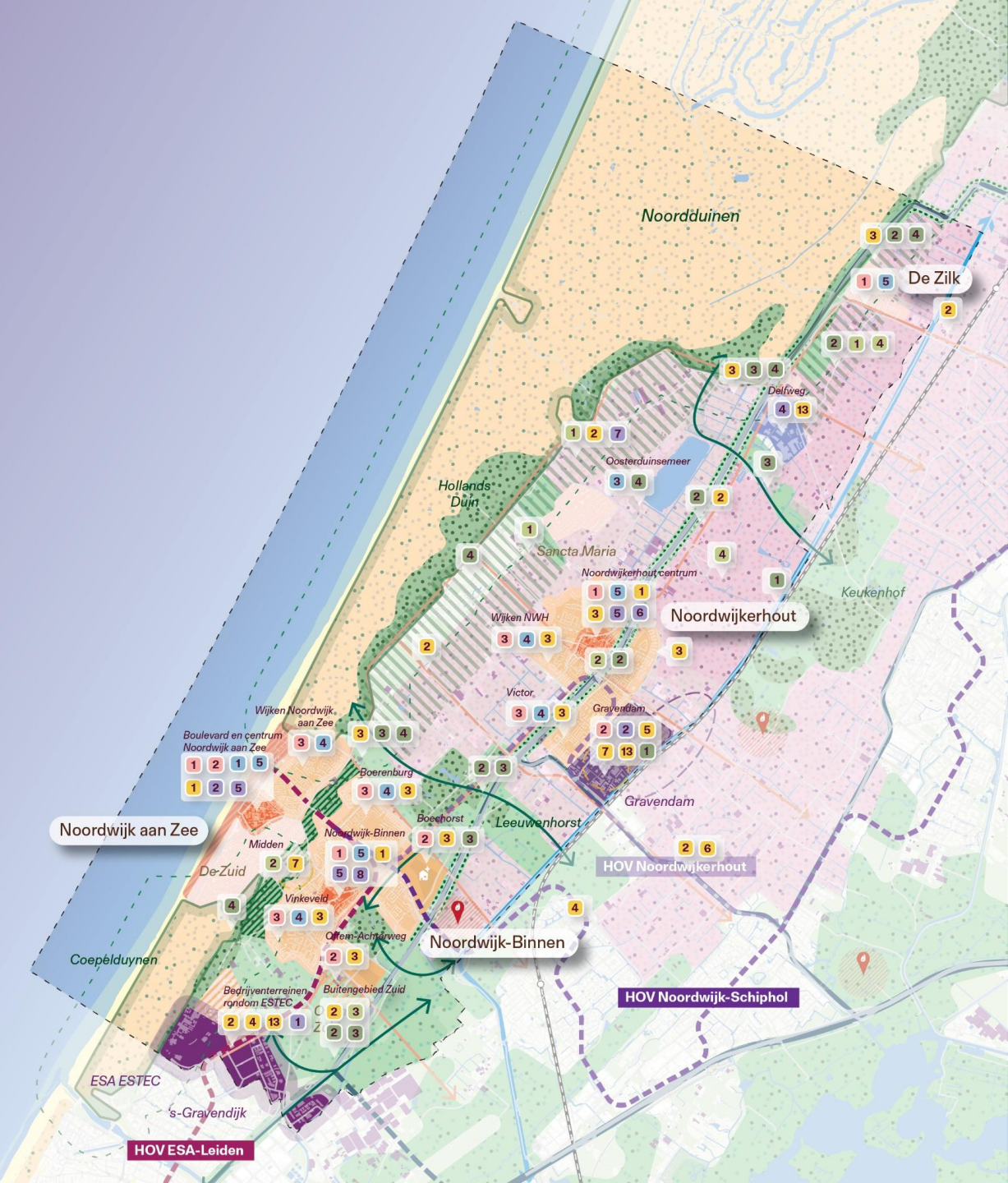
- 1. Aanpak binnenduintrand voor veranderende water- en bodemcondities
- 2. Park Noordwijk-Midden
- 3. Openen landelijk gebied Noordijk-Zuid tot aan Katwijk
- 4. Clusteren bollenareaal
- 5. Water lokaal vasthouden en bergen (geen specifieke locatie)

Openbare ruimte en Belevingsruimte

- 1. Kwaliteitsslag Boulevards en kust in Noordwijk aan Zee
- 2. Aanpak ruimtelijke barrière N206 in Noordwijkerhout
- 3. Aanpak ruimtelijke inrichting bij recreatieve parel Oosterduinsemeer
- 4. Kwaliteitsslag openbare ruimte in de naoorlogse wijken
- 5. Herinrichten bruisende openbare ruimte in de dorpscentra met focus op ontmoeting en interactie

Wonen, voorzieningen en sociale netwerken

- 1. Dorps verdichten in de dorpscentra met aandacht voor identiteit
- 2. Herzien bestaande woningbouwplannen
- 3. Verdichting gepast toestaan in de naoorlogse wijken
- 4. Opstellen van een 'verstedelingsladder' (geen specifieke locatie)



Voorbeeld 1: Meer woningen

Vergelijking participatie met maatregelen Combinatiescenario 1.0



Wonen,
Voorzieningen,
Sociale netwerken

✓ Wat wordt bevestigd?

737 van 949 deelnemers (vragenlijst) vinden **extra woningen** belangrijk. **Groen** en het rustige, kleinschalige **dorpskarakter** mogen daarbij niet verloren gaan.

▲ Wat moet scherper?

Woningbouw bij **toegangswegen** (7,33) en aan de **dorpsrand** (6,77) scoort duidelijk hoger dan in **oude dorpscentra** (2,83). Verdichting in dorpscentra is dus niet vanzelfsprekend.

+ Wat is nieuw uit de participatie?

Naast groen en het dorpse karakter noemen deelnemers ook **parkeren** en **lage bouwhoogte** als belangrijke voorwaarden bij woningbouw (beide 15%).

Vergelijking met coalitieakkoord en effectenbeoordeling (Decisio)

Het coalitieakkoord kiest voor bouwen en passend verdichten.

De effectenbeoordeling laat zien: meer woningen en voorzieningen kunnen samengaan, maar groen en leefbaarheid vragen bescherming.

Voorbeeld 2: Voorzieningen dichtbij

Vergelijking participatie met maatregelen Combinatiescenario 1.0

✓ Wat wordt bevestigd?

Dichtbij huis zijn vooral **dagelijkse winkels** (15%) en **zorg** (14%) belangrijk; daarna volgen **OV** en **sport** (beide 11%). Voor **ouderen** weegt zorg extra zwaar.

▲ Wat moet scherper?

‘Voorzieningen dichtbij’ is te algemeen; deelnemers maken **onderscheid** tussen winkels, zorg en OV.
Dit vraagt verdere **uitwerking per kern**.

+ Wat is nieuw uit de participatie?

Per kern bepalen welke **basisvoorzieningen** nodig zijn, grotere voorzieningen apart afwegen.

Vergelijking met coalitieakkoord en effectenbeoordeling (Decisio)

Het coalitieakkoord wil **goede winkels** in alle kernen.

De effectenbeoordeling laat zien dat **spreiding** de bereikbaarheid helpt, terwijl bundeling grotere voorzieningen **levensvatbaar** kan houden.



Openbare ruimte,
Belevingsruimte

Wat volgt op 5 oktober?

Op 5 oktober bespreken we:

- Het volledige combinatiescenario 1.0 en de uitwerking per pijler en per gebied;
- Hoe participatie, effectenbeoordeling, raadsinput en coalitieakkoord zijn meegenomen;
- Aanscherping en aanvulling vanuit de raad.