

ADDENDUM



Aanleiding

Ten behoeve van de vergadering van de commissie Welzijn op 5 april jl., heeft de Sportraad Noordwijk (SRN) een advies uitgebracht m.b.t. de scenariostudie nieuwbouw De Schelft. Bij aanvang van de commissievergadering heeft de voorzitter van de SRN ingesproken en vragen van commissieleden beantwoord. De SRN heeft aangegeven de nodige kanttekeningen te plaatsen bij de voorliggende exploitatiebegroting. Omwille van de voortgang van de besluitvorming, zijn wij daar verder niet in detail op ingegaan, vertrouwend op een gedegen politieke besluitvorming.

In de commissievergadering van 10 mei jl. zijn er in de politieke discussie opmerkingen gemaakt over de financiële onderbouwing, meer specifiek over wat feiten zijn en wat aannames. De SRN heeft overwogen om hier al dan niet alsnog nader op te reageren, mede in afwachting van het toegezegde voorstel van het College van B&W. Nu dit bekend is, wenst de SRN de commissie en Gemeenteraad nader te informeren. Dit is mede ingegeven doordat de mogelijkheid voor inspraak ontbreekt, terwijl de uitgangspunten onzes inziens op onderdelen gewijzigd zijn.

Exploitatie zwembad

Zoals bij de inspraak opgemerkt, is de exploitatiebegroting gebaseerd op de jaarcijfers van Optisport uit 2015/2016. Hierop zijn door TienAdvies de nodige correcties toegepast, maar is de berekeningsgrondslag voor verenigingen (met 20 uur per week de grootverbruiker) nog steeds gebaseerd op een toegangsprijs per zwemmer, al huren zij een bad (of baan) per uur. TienAdvies raadt af deze systematiek te volgen, doordat er onvoldoende courante uren zouden zijn. Aangezien verenigingen nu op meerdere locaties op nog ongunstiger tijden zwemwater huren, houdt deze redenering geen stand. Het pro forma zwemrooster in de scenariostudie laat zien dat alle verenigingen er aanzienlijk op vooruit gaan, en dat voor alle gevraagde uren voldoende ruimte op courante uren beschikbaar zal zijn.

Daarnaast is met de gevolgde werkwijze niet gekeken naar mogelijke synergievoordelen. Dit terwijl van Optisport bekend is dat zij het beheer van de voormalige De Schelft combineerde met een eigen (commerciële) sportschool. Welk personeel op welke functies is ingezet, is daardoor diffuus. Ook had Optisport een clause in haar contract waardoor verliezen bovenop de exploitatiebijdrage door de gemeente gedekt werden tot bepaalde hoogte. Meer (personeel) kosten toerekenen aan de verlieslatende activiteiten, werd daardoor aantrekkelijk.

Dit is voor de SRN reden geweest om zich nader te laten informeren over de situatie bij BinnenZee. In het voortraject heeft de ambtelijke staf afgezien van deze stap, omdat hiermee een (EU-verplichte) openbare aanbesteding in het gedrang zou kunnen komen. Echter, elke zwembadexploitant kan op basis van de openbare stukken uitstekend een prognose opstellen voor een basaal zwembad met 6 banen. Daarbij komt dat het aantal kandidaat exploitanten overzichtelijk is, mede in het licht van de energieprijzen van de afgelopen periode. De SRN plaatst dan ook vraagtekens bij de weigering om met de lokale Sportfondsen Noordwijk B.V. de exploitatieprognose van TienAdvies te beoordelen op haalbaarheid.

Het is de SRN duidelijk geworden dat de, in de inspraak genoemde, positievere exploitatieprognose voor het zwembad alleszins haalbaar is. En dat daar nog aanvullende positieve elementen aan te koppelen zijn. De SRN komt tot dit oordeel op basis van volgende “feiten”:

- Er is in Noordwijk een wachtlijst van meer dan 200 personen die niet door de pandemie alleen is ingegeven, maar door de combinatie demografie – tekort aan zwemwater. Dit is de reden waarom Sportfondsen in eerder stadium om 15 uren zwemwater voor de komende paar jaar heeft gevraagd.
- In BinnenZee leeft de wens om meer recreatiezwemmen aan te bieden, maar daarvoor ontbreekt het aan zwemwater; vrijgekomen uren door nieuwbouw in Noordwijkerhout kunnen tegen gunstiger tarieven gevuld worden.
- Er zou voor een exploitant met een ander bad in deze regio op meerdere functies synergievoordeel te behalen zijn indien nieuwbouw in Noordwijkerhout wordt toegevoegd aan haar exploitatie. Dit geldt o.a. voor locatiemanagement en techniek. Dit betekent betere uitnutting en daardoor lagere kosten.
- De verenigingen die zwemwater huren, worden overwegend gesubsidieerd door de gemeente Noordwijk. Op dit moment gehuurde uren buiten Noordwijk zorgen ervoor dat deze huuropbrengsten weglekken. Een uitbreiding van zwemwater binnen de gemeente heeft dan ook twee effecten: de gesubsidieerde huren blijven in Noordwijk, extra uren voor verenigingen uit omliggende gemeenten blijven in of komen naar Noordwijk.
- Het is op dit moment bij de basisscholen in Noordwijkerhout al zichtbaar dat de bevolking toeneemt, en deze trend wordt verwacht nog wel even aan te houden gezien de nieuwbouwplannen. Naast deze extra vraag zou dit tot meer gebruik van het zwembad kunnen leiden indien het schoolzwemmen opnieuw geïntroduceerd wordt.
- Doordat het zwembad de enige functionaliteit in De Schelft is die dagelijks gebruikt wordt, zou de zwembadexploitant bij uitstek het sleutelbeheer kunnen doen. Met verenigingen in BinnenZee bestaan contracten waarbij de vereniging afsluit, zodat daarvoor geen personeel aanwezig hoeft te blijven.
- In BinnenZee is bemande horeca aanwezig. Dit kan door combinatie van functies (receptie, toezicht) en zou de mogelijkheid openen voor ook andere (sport)verenigingen om gebruik van te maken. Het onderzoek dat door de gemeente is uitgevoerd (door twee externe adviseurs) was gericht op een volledige horecafunctie (als in de oude situatie). Echter, in de exploitatieprognose is helemaal geen rekening gehouden met een dergelijke voorziening; Sportbedrijf Noordwijk als beoogd accommodatiebeheerder biedt deze optie niet aan, en Optisport kon dit aanbieden omdat zij een sportschool met 800-900 leden exploiteerde. Een kleinschaliger aanpak via de zwembadexploitant biedt wel perspectief, zodat deze optie wat de SRN betreft in de planvorming meegenomen kan worden.

Conclusie

De Sportraad Noordwijk concludeerde eerder dat aanvullend onderzoek n.a.v. de scenariostudie wenselijk was. Daar lijkt niet voor gekozen te worden, hoewel de exploitatieprognose daar wat ons betreft wel aanleiding toe geeft. Dit is reden geweest om op korte termijn zelf enig aanvullend onderzoek te doen.

In de commissievergadering is de exploitatieprognose door sommigen als “feit” aangenomen, hoewel dit toch ook een aanname is. Een aanname op basis van niet geheel betrouwbare, zeer gedateerde exploitatieresultaten van een partij met meerdere (commerciële) belangen. Iedere suggestie in de commissie dat een positiever beeld haalbaar kan zijn, is als “aanname” afgedaan. Een herijking hiervan in de lokale situatie, in de huidige tijd met een goed bekend staande exploitant, biedt wat ons betreft voldoende handvatten om ervan uit te gaan dat de exploitatie van een zwembad in Noordwijkerhout tegen aanzienlijk gunstiger kostprijs mogelijk is. En dat dit op

eenvoudige wijze door de gemeente Noordwijk onderbouwd kan worden, lijkt ons een zinvolle aanvulling. De kleine moeite waard!

Noordwijk, 15 mei 2023