

Aan de leden van de gemeenteraad

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGL2G

Noordwijk, 24 mei 2023

Uw kenmerk :
Uw brief van :
Zaaknummer : 506292
Behandeld door :
Verzenddatum :
Onderwerp : Schriftelijke vragen Partij voor de 1NWONERS lid Morssink inzake contact met burgers
Bijlage(n) :

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 14 mei 2023, aangevuld op 20 mei 2023, ontvingen wij van de Partij voor de Inwoners schriftelijke vragen ingevolge artikel 39 Reglement van Orde. In deze brief worden de vragen beantwoord.

Aanleiding

"Met enige regelmaat worden gemeenteraadsleden aangesproken door burgers omdat zij zich onheus bejegend voelen door de gemeente. Zonder in te gaan op een specifieke casus betreft het hier zaken waarin de mening van de burger niet overeenkomt met de bestuurlijke en/of ambtelijke gedachten. Contact met de bestuurder wordt bijna altijd geweigerd en ambtelijk is vaak de reactie dat dit zo besloten is. Als een soort reflex zendt de gemeente de zaak dan door naar een advocaat hetgeen eerder escalerend werkt als oplossend. Ook voor aangesproken raadsleden is het vaak onmogelijk hier een ander licht op te laten schijnen."

Vragen ingevolge artikel 39 Reglement van Orde

Vraag:

1. Kunt u ons een voortgangsrapportage [geven] over het aantal rechtszaken dat de gemeente de afgelopen 18 maanden tegen haar eigen inwoners (bedrijven en particulieren) heeft aangespannen en wat hier het eindresultaat van was?

(Aanvullende vraag van 20 mei 2023) Kunt u ons aanvullend op de vraag over het aantal rechtszaken dat de gemeente de afgelopen 18 maanden tegen haar eigen inwoners (bedrijven en particulieren) heeft aangespannen en wat hier het eindresultaat van was ons tevens melden hoeveel rechtszaken er door burgers van de gemeente Noordwijk tegen de gemeente Noordwijk of gemeentelijke instellingen zijn gesteld en tevens wat van deze zaken het eindresultaat was?

2. *In het artikel in het LD van 29 april jl. wordt ook uitgebreid ingegaan op een rechtszaak van de gemeente en een inwoner. In dit artikel wordt het advocatenkantoor Legaltree opgevoerd. Een kantoor dat zeer regelmatig genoemd wordt in zaken van de gemeente. Het is u ongetwijfeld bekend dat de oprichter en eigenaar van dit advocatenkantoor in het verleden gewerkt heeft als ambtenaar bij de gemeente Noordwijk. Althans is zij als ambtenaar bij overleggen geweest en [heeft zij] ook namens de gemeente brieven geschreven. Haar toenmalige collega's zijn nu haar opdrachtgevers. Hoe heeft de gemeente geborgd dat in dit geval zelfs maar de schijn van belangenverstrengeling wordt vermeden?*
3. *De advocaat meldt volgens hetzelfde artikel aan de rechter dat de vroeger gemeente Noordwijkerhout in vergelijkbare zaken als het daar onderhavige onjuist heeft gehandeld. Een fout heeft gemaakt. Kunt u mededelen op welke beleidsstukken deze uitspraak van de advocaat namens de gemeente Noordwijk is gebaseerd? Navraag bij vroegere bestuurders leert nl dat dit helemaal geen fouten waren maar een gevolg waren van staand beleid.*
4. *Zijn er objectieve criteria vastgesteld waaraan een advocatenkantoor c.q. een advocaat moet voldoen om voor de gemeente Noordwijk te mogen worden ingehuurd? Zo ja, hoe is dit geborgd?*
5. *Gelden deze criteria ook voor instellingen, organisaties, bedrijven die door de gemeente gemandateerde activiteiten uitvoeren?*
6. *Op welk functieniveau c.q. welke functionaris mag besluiten externe juridische hulp in te roepen?*
7. *Zijn de advocatenkantoren c.q. de advocaten vrij in het voeren van hun verweer of moet dit vooraf met de gemeente zijn afgestemd?*
8. *Is de verantwoordelijke gemeentefunctionaris altijd aanwezig tijdens rechtszaken opdat overleg gepleegd kan worden, bijvoorbeeld als de rechter partijen voor overleg de gang op stuurt, of is dit overleg gemandateerd aan de advocaat? Zo ja, hoe ver gaat dit mandaat?*
9. *Wat zijn de criteria waarop besloten wordt dat er externe juridische ondersteuning wordt ingeroepen, in plaats van onze eigen juridische medewerkers deze functies te laten vervullen.*
10. *Zijn er objectieve criteria waarop wordt besloten niet (meer) in gesprek te gaan met een burger maar de zaak c.q. het onderwerp juridisch af te handelen.*

Antwoord:

1. *Kunt u ons een voortgangsrapportage [geven] over het aantal rechtszaken dat de gemeente de afgelopen 18 maanden tegen haar eigen inwoners (bedrijven en particulieren) heeft aangespannen en wat hier het eindresultaat van was?*

(Aanvullende vraag van 20 mei 2023) Kunt u ons aanvullend op de vraag over het aantal rechtszaken dat de gemeente de afgelopen 18 maanden tegen haar eigen inwoners (bedrijven en particulieren) heeft aangespannen en wat hier het eindresultaat van was ons tevens melden hoeveel rechtszaken er door burgers van de gemeente Noordwijk tegen de gemeente Noordwijk of gemeentelijke instellingen zijn gesteld en tevens wat van deze zaken het eindresultaat was?

- Gemeente Noordwijk / Beach: kort geding procedure, aangespannen door gemeente, gemeente in het gelijk gesteld;
- Gemeente Noordwijk / Boekhorsterweg 8: procedure Rb. (kanton), aangespannen door gemeente, gemeente in het gelijk gesteld;
- Gemeente Noordwijk / Boerhaaveweg 37: procedure Rb., aangespannen door gemeente, gemeente deels in het gelijk en deels in het ongelijk gesteld. Er loopt nog een hoger beroep bij het Hof;
- Gemeente Noordwijk / Erasmusweg 1: procedure Rb. + Hof, aangespannen door bewoner, gemeente bij Rb. en Hof in het gelijk gesteld;
- Gemeente Noordwijk / Langevelderslag 2: procedure Rb., aangespannen door gemeente, gemeente in het gelijk gesteld. Er loopt nog een hoger beroep bij het Hof.

N.b.: In de beantwoording van de vragen zijn wij ervan uitgegaan dat u doelt op civielrechtelijke procedures.

2. *In het artikel in het LD van 29 april jl. wordt ook uitgebreid ingegaan op een rechtszaak van de gemeente en een inwoner. In dit artikel wordt het advocatenkantoor Legaltree opgevoerd. Een kantoor dat zeer regelmatig genoemd wordt in zaken van de gemeente. Het is u ongetwijfeld bekend dat de oprichter en eigenaar van dit advocatenkantoor in het verleden gewerkt heeft als ambtenaar bij de gemeente Noordwijk. Althans is zij als ambtenaar bij overleggen geweest en [heeft zij] ook namens de gemeente brieven geschreven. Haar toenmalige collega's zijn nu haar opdrachtgevers. Hoe heeft de gemeente geborgd dat in dit geval zelfs maar de schijn van belangenverstrengeling wordt vermeden?*

Allereerst merken wij op dat wat u stelt niet geheel correct is. De oprichter en eigenaar van het advocatenkantoor Legaltree is niet de gemachtigde namens het college in deze zaken. Zij is als zelfstandig advocaat verbonden aan dit kantoor. Voornoemde advocaat is al meerdere jaren de huisadvocaat van de gemeente Noordwijk op diverse dossiers binnen het team Onroerende Zaken. De inzet van de juridische ondersteuning betreft twee verschillende onderdelen. Enerzijds de juridische ondersteuning in het kader van het voeren van procedures en dergelijke als advocaat. Anderzijds allerhande juridische ondersteuning zoals juridische advisering aan de gemeente. Bij afwezigheid van een van de collega's binnen het

team Onroerende Zaken heeft deze laatste juridische ondersteuning gedurende enkele maanden in 2018/2019 op inhuurbasis plaatsgevonden. Deze gemachtigde namens het college heeft nooit als ambtenaar binnen de gemeente gewerkt. De relatie tussen de gemeente en de gemachtigde is steeds die van opdrachtgever/opdrachtnemer geweest.

3. *De advocaat meldt volgens hetzelfde artikel aan de rechter dat de vroeger gemeente Noordwijkerhout in vergelijkbare zaken als het daar onderhavige onjuist heeft gehandeld. Een fout heeft gemaakt. Kunt u mededelen op welke beleidsstukken deze uitspraak van de advocaat namens de gemeente Noordwijk is gebaseerd? Navraag bij vroegere bestuurders leert nl dat dit helemaal geen fouten waren maar een gevolg waren van staand beleid.*

Het betrof toen inderdaad bestaand beleid. Bij de toen gemaakte beslissing is dat beleid toegepast. Er werd door de toenmalige gemeente een minder strenge leer toegepast. Na de fusie bleek dat er nog een aantal gevallen van ingebruikname van grond in De Zilk en Noordwijkerhout waren. Bij de beoordeling van deze ingebruiknames zijn het huidige beleid, voortschrijdend inzicht en bestendige jurisprudentie (strenge leer voor ingebruikname van gemeentegrond) voor een beoordeling van de ingebruikname toegepast.

Bij elke beoordeling is gebleken dat er geen bezit van de strook grond kon worden aangetoond. Om een beoordeling van een beroep op verjaring te kunnen laten slagen is bezit een onderdeel dat moet worden aangetoond. Bij het uitblijven daarvan slaagt een beroep op verjaring niet.

4. *Zijn er objectieve criteria vastgesteld waaraan een advocatenkantoor c.q. een advocaat moet voldoen om voor de gemeente Noordwijk te mogen worden ingehuurd? Zo ja, hoe is dit geborgd?*

Voor de advocaat c.q. het advocatenkantoor dat door de gemeente wordt ingehuurd geldt dat vooraf wordt gecheckt of er niet in een andere zaak tegen de gemeente wordt geprocedeerd. Dit checken advocatenkantoren ook zelf overigens. Zij zijn bij hun werkzaamheden gebonden aan de Gedragsregels Advocatuur.¹

5. *Gelden deze criteria ook voor instellingen, organisaties, bedrijven die door de gemeente gemandateerde activiteiten uitvoeren?*

De uitvoering van gemandateerde of gedelegeerde taken wordt vastgelegd in een Gemeenschappelijke Regeling of een Dienstverleningsovereenkomst. Daarin wordt ook de werkwijze tussen de gemeente en de gemandateerde of gedelegeerde organisatie vastgelegd.

¹ <https://regelgeving.advocatenorde.nl/content/gedragsregels-advocatuur>

6. *Op welk functieniveau c.q. welke functionaris mag besluiten externe juridische hulp in te roepen?*

Het inschakelen van externe juridische bijstand gaat via de teams Juridische zaken en Onroerende Zaken. Deze teams beheren het budget dat voor externe juridische bijstand beschikbaar is. Juridische zaken en Onroerende Zaken hebben hiervoor elk een eigen budget. Daarbij kunnen deze teams inschatten of voor de bewuste casus externe juridische bijstand nodig is, of dat de benodigde expertise aanwezig is bij de medewerkers van deze afdelingen. In beide teams is een budgetbeheerder aangewezen. Deze medewerker geeft uiteindelijk akkoord voor de inhuur van externe juridische bijstand.

7. *Zijn de advocatenkantoren c.q. de advocaten vrij in het voeren van hun verweer of moet dit vooraf met de gemeente zijn afgestemd?*

Ingehuurde advocaten/externe adviseurs werken altijd nauw samen met de medewerkers van de gemeente. Het verweer en de aanpak worden altijd afgestemd met de betrokken medewerkers en met de portefeuillehouder.

8. *Is de verantwoordelijke gemeentefunctionaris altijd aanwezig tijdens rechtszaken opdat overleg gepleegd kan worden, bijvoorbeeld als de rechter partijen voor overleg de gang op stuurt, of is dit overleg gemandateerd aan de advocaat? Zo ja, hoe ver gaat dit mandaat?*

Zoals onder 7) is aangegeven werkt een ingehuurde advocaat nauw samen met de medewerkers van de gemeente. In principe zijn tijdens een zitting bij de rechtbank altijd één of meerdere medewerkers van de gemeente aanwezig. Naast het genoemde overleg op de gang is dit ook praktisch bij de beantwoording van de vragen van de rechtbank die zien op bijvoorbeeld de dagelijkse praktijk binnen de gemeente.

9. *Wat zijn de criteria waarop besloten wordt dat er externe juridische ondersteuning wordt ingeroepen, in plaats van onze eigen juridische medewerkers deze functies te laten vervullen.*

In sommige gevallen (civielrechtelijke procedures bij de rechtbank) is vertegenwoordiging door een advocaat vereist. Wij hebben geen advocaten in dienst van de gemeente, dus zijn in deze gevallen genoodzaakt een advocaat in te huren.

In bestuursrechtelijke casussen wordt eerst intern nagegaan of de benodigde expertise in huis is en of er voldoende capaciteit beschikbaar is om de casus te behandelen. Indien het antwoord op één van deze vragen negatief is, wordt gekeken naar het inhuren van externe juridische bijstand.

10. *Zijn er objectieve criteria waarop wordt besloten niet (meer) in gesprek te gaan met een burger maar de zaak c.q. het onderwerp juridisch af te handelen.*

Hiervoor zijn geen objectieve criteria. Dit laat onverlet dat het de voorkeur heeft om met inwoners in gesprek te gaan en te blijven, in plaats van een conflict te juridiseren. Er zijn echter gevallen waarin, ook na herhaaldelijke gesprekken, geen oplossing gevonden kan worden waar beide partijen zich in kunnen vinden. Ook dan zal het conflict uiteindelijk opgelost moeten worden. In dergelijke situaties kan het volgen van de juridische procedure leiden tot een objectief/rechterlijk eindoordeel, waar beide partijen zich bij neer hebben te leggen. Indien een zaak "onder de rechter" is, worden er door de gemeente geen uitspraken gedaan over dat dossier. Mocht er tijdens een procedure toch aanleiding zijn om met de andere partij het gesprek aan te gaan om te bekijken of een oplossing buiten de rechtszaal mogelijk is, dan staat de gemeente daar uiteraard voor open.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk



Mw. E.M. Overzier
secretaris

Mw. W.J.A. Verkleij
burgemeester