

Beste gemeente Noordwijk én Noordwijkerhout, geachte Colleges van B&W, geachte raadsleden,

Onderstaand de tekst van uw bericht op o.a. Facebook (zie ook bijgevoegde screenshots):

'600 inwoners hebben hem de afgelopen weken ingevuld: de enquête van de fusiegemeente Noordwijk. 600 waardevolle bijdragen. De komende dagen gaan we de resultaten bestuderen en verwerken in de position paper: het opbouwdocument voor de nieuwe gemeente Noordwijk. Medio januari 2018 verwachten wij de resultaten met je te kunnen delen. Ook zo benieuwd?'

Ook u hebt recentelijk nog kennis kunnen nemen van het feit dat ambtenaren en bestuurders rapporten en conclusies beïnvloeden. Zijn de uitkomsten voor hen onwelgevallig, dan wordt er druk uitgeoefend om de conclusies aan te passen. Het gaat van directe beïnvloeding op onderzoeksrapporten op vraagstelling en methoden, tot het redigeren van teksten en zelfs het achteraf herschrijven van conclusies.

Derhalve zomaar een aantal vragen (in willekeurige volgorde) welke ik gaarne beantwoord krijg:

Welk onafhankelijk onderzoeksbureau heeft de enquête uitgevoerd en in wiens opdracht? Hoe is de opdracht geformuleerd? Wie heeft de enquête opgesteld en/ of vragen/ stellingen kunnen ik inbrengen en/ of corrigeren of voorstel daartoe kunnen doen? Welke is de doelstelling van de enquête? Is deelname anoniem? Zijn alleen kiesgerechtigde inwoners van Noordwijk en Noordwijkerhout in de mogelijkheid geweest om enquête in te vullen of kan 'jan-en-alleman' dat doen (en meerdere keren!), wie ziet onafhankelijk toe op verwerking van de ingevulde enquêtes, etc. etc..

Als een bureau de enquête heeft opgesteld, dan is nog de vraag hoeveel dat heeft gekost.

En mij zou bijzonder de vraag interesseren waarom we nu opeens wel mogen meepraten, en er geen referendum kon worden gehouden in Noordwijk. Waarom is er niet al door Twynstra Gudde een volwaardig bevolkingsonderzoek gedaan? Waarom waren toen en nu die "onderzoeken" niet volgens de elementaire regels van het bevolkingsonderzoek?

Termen als: "ook zo benieuwd?" zijn manipulatief en bovendien vals, omdat ze heel goed weten dat zo goed als niemand "benieuwd" is.

Ze proberen uit alle macht de schijn van een groot avontuur op te houden; bewust negerend dat hoogstens urgentie kon rechtvaardigen dat alle beloften zijn gebroken, waarbij die uitgelaten stemming niet zou passen, en bewust negerend dat een onbekend maar zeker niet gering deel van de bevolking het beslist niet als avontuur kan beschouwen.

Dan een aantal constatering:

Het aantal respondenten in uw steekproef moet voldoende groot zijn.

Noordwijk heeft 19.780 kiesgerechtigden en Noordwijkerhout 12.220, totaal 32.000 kiesgerechtigden.

Met 600 deelnemers van totaal 32.000 is de gewenste betrouwbaarheid niet aanwezig. Met andere woorden: de aantallen zijn dusdanig klein dat de kans op 'toevalligheden' erg groot is.

De verhouding deelnemers/niet-deelnemers moet voldoende hoog zijn.

Het deelnemingspercentage (maximaal 1,875% o.b.v. aantal kiesgerechtigden en uitgaande dat alleen kiesgerechtigden ingezetenen van Noordwijk(erhout) én maximaal 1 maal kunnen deelnemen) is met 600 ingevulde enquêtes bijzonder laag. De kans dat de niet-deelnemers andere meningen en/ of behoeften hebben is behoorlijk groot.

De opbouw van de steekproef komt overeen met de opbouw van de totale populatie.

De opbouw van de steekproef moet op belangrijke kenmerken (zoals geslacht, leeftijd, etc.) overeenkomen met de totale populatie. Met 600 deelnemers is deze zeker niet representatief.

Er zijn geen systematische verschillen tussen deelnemers en niet-deelnemers.

Er kunnen systematische verschillen zijn tussen de deelnemers en de niet-deelnemers.

Er is dan nader onderzoek nodig onder de non-respons. In dit geval is het onderzoek niet representatief.

Graag óók uw reactie op deze constatering.

In afwachting van ontvangstbevestiging van zowel de gemeente Noordwijk als Noordwijkerhout, antwoorden en reacties, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Raymond Salman

Geachte gemeente Noordwijkerhout, geacht College van B&W, geachte raadsleden,

Ik heb de waarneming gedaan dat onderstaande vragen en constatering, welke als opmerking bij de relevante Facebookberichten door de gemeente Noordwijkerhout zijn geplaatst, zijn gemarkeerd als 'spam' en derhalve niet zichtbaar zijn voor de geïnteresseerde lezers, zijnde o.a. en zeker de (kiesgerechtigde) inwoners van Noordwijkerhout en De Zilk.

Uw bericht, door eenheid Communicatie, aan mij dat de gemeente Noordwijkerhout deze opmerking niet als spam heeft aangemerkt, maar dat dit door Facebook zelf is gebeurd, trek ik in twijfel. Desondanks geef ik u in deze het voordeel van de twijfel.

Een volksvertegenwoordigende overheid, die juist moet staan voor openbaarheid en inzichtelijkheid, moet immers wel van hele goede huizen komen, om deze geplaatste opmerking te weigeren. Censuur is opgepast en vooral uiterst dom.

De gemeente Noordwijkerhout is toch natuurlijk en zeker bekend met de nadelen van berperking van vrijheid van meningsuiting en vrije pers? Het credo "Geniet van de vrijheid, verspreid het nieuws!" zou u toch altijd moeten en willen omarmen?

Ik verzoek u derhalve niet tot nadere opheldering inzake de vermelding als spam.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,

Met de meeste hoogachting,

Raymond Salman

**Gemeente Noordwijk**

13 dec. om 10:41 • 🌐

600 inwoners hebben hem de afgelopen weken ingevuld: de enquête van de fusiegemeente Noordwijk. 600 waardevolle bijdragen. De komende dagen gaan we de resultaten bestuderen en verwerken in de position paper: het opbouwdocument voor de nieuwe gemeente Noordwijk. Medio januari 2018 verwachten wij de resultaten met je te kunnen delen. Ook zo benieuwd?





Gemeente Noordwijkerhout



13 dec. om 10:51 •

600 inwoners hebben hem de afgelopen weken ingevuld: de enquête van de fusiegemeente Noordwijk. 600 waardevolle bijdragen. De komende dagen gaan we de resultaten bestuderen en verwerken in de position paper: het opbouwdocument voor de nieuwe gemeente Noordwijk. Medio januari 2018 verwachten wij de resultaten met je te kunnen delen. Ook zo benieuwd?

