

Geachte [REDACTED], [REDACTED],

Hierbij onze reactie op het verslag van [REDACTED] van de bijeenkomst op 26 nov. 2024.

Er is volgens ons een verschil tussen de verslaglegging die wij ontvangen hebben en zoals wij het bedoeld hadden.

Dit kan een gevolg zijn van een niet voldoende duidelijke uitleg onzerzijds of een niet volledig begrepen zijn door [REDACTED] notulist.

1. Er wordt gesteld dat de verkeerssituatie in de Hoogwakersbosstraat niets van doen heeft met de nieuwbouw.

Ons inziens is dat niet correct, door de nieuwbouw zal de verkeerssituatie waarvan onderkent wordt dat deze al slecht is alleen maar verslechteren. (zie punten 4,7,8)

2. Participatie.

Ons inziens was er geen sprake van participatie op 16 mei, er werd een voorlopig nieuwbouwplan gepresenteerd en tijdens verschillende gesprekken met omwonenden werd er iedere keer gezegd "dit is het, opdracht/kaders van de gemeente, we kunnen hier niet van afwijken" wat op 2 juni definitief werd en waar qua afmetingen en bouwvolume tot nu toe niet van is afgeweken.

3. Het ontwerp.

De stelling dat de omvang van de school alleen op deze locatie kan worden gerealiseerd in 2 bouwlagen is volgens ons juist een bevestiging dat de locatie niet geschikt is voor de NWS. Nu is het aanzicht van de school vriendelijk, met ronde vormen passend in de omgeving, straks wordt het een rechthoekige "doos" die dichterbij de straat staat en 2 x zo hoog is.

4. Het aantal leerlingen zal niet toenemen.

Volgens ons worden er in verschillende documenten verschillende aantallen genoemd van het maximumaantal leerlingen. In het concept "Overeenkomst eigendom en beheer van De Noordwijkse School" en in het "Raadsvoorstel toekennen bouwkrediet....." wordt gesproken over een maximum aantal leerlingen van 260. Het huidige aantal is 223, zodat er in de toekomst ruimte is voor een groei van 17%, dit zal ongetwijfeld lijden tot een nog grotere verkeersoverlast.

5. Het perceel.

Om te voldoen aan de richtlijn voor een buitenspeelruimte van 5 m² per leerling moet er in 2 bouwlagen worden gebouwd. Ook dit is weer een indicatie dat de locatie niet geschikt is, er is te weinig oppervlak, dus dan maar de lucht in.

Over de door ons genoemde toename van de geluidsoverlast vinden wij niets terug in het verslag.

Door het 2x hogere schoolgebouw in combinatie met het 6 meter smallere schoolplein aan de voorkant gaat het nu al aanzienlijke geluidsniveau tijdens pauzes en naschoolse opvang, anderhalf keer doen toenemen op onze erfgrens. Zonder al te technisch te worden, dit wordt veroorzaakt door meer reflectie van het hogere gebouw en de kortere afstand tot de overkant door het smallere plein. Volgens ons werd dit met foutieve argumenten weggewuifd door de projectmanager van de bouwheer.

6. De westelijke zijgevel van de nieuwbouw.

Bedoeld wordt de NW gevel. Er wordt gesteld dat volgens de beslisboom in de NEN8100 er geen windgevaar of windhinder zal optreden. Het is maar de vraag of NEN8100 de juiste norm is. Normen lopen altijd achter (deze is van 2006) want zijn gebaseerd op ervaringswaarnemingen uit het verleden. Door het veranderende klimaat (recente waarnemingen geven aan dat de gemiddelde windsnelheden van orkanen boven de Atlantische oceaan toegenomen zijn met 30 à 40 km/h wat een significante verhoging is t.o.v. nu gehanteerde min. Windsnelheid van 117km/h) zal de kans op hogere windsnelheden toenemen. Onze verontrusting bestaat uit mogelijk optredende stormschaad en geluidshinder (gierende winden langs de hoeken van de gebouwen). Het door u voorgestelde windhinderonderzoek moet beoordeeld worden op deze aspecten.

7. Verkeer en parkeren. Er wordt gesteld dat er 4 extra parkeerplaatsen voor de Noordwijkse School bijkomen als de DPO locatie is her ontwikkeld.

Ons inziens wordt er voorbij gegaan aan het verlies van de parkeerplaatsen op het huidige DPO terrein welke nu ook gebruikt worden voor het halen en brengen van de leerlingen. Als het DPO terrein is her ontwikkeld worden deze parkeerplaatsen afgesloten voor zover wij hebben begrepen. Tevens werd er nog genoemd dat voor de toegang naar de kinderopvangvoorziening Partou er geen goede parkeergelegenheid is. Ouders die jonge kinderen hiernaar toebrengen hebben een beschermde/veilige omgeving nodig om hun kinderen te brengen/halen.

8. De leerlingen van de NWS komen overwegend uit Noordwijk 87,5%.

Volgens de website allecijfers.nl, welke zich baseert op gegevens van het DUO, is dit 83%. Tevens worden er in dezelfde tabel 4 andere scholen in Noordwijk vergeleken, De Bronckhorst, 98%, Klaverweide, 98%, Witte School, 98% en KC op Zee 99%. Er is dus wel degelijk een groot verschil. Dit is ook te herleiden naar de gemiddelde woon-school afstand. Voor de NWS is dit 2131m, het gemiddelde voor heel Noordwijk is 1271m. Een factor 1,67 hoger.

9. Minder zonlicht en meer schaduw.

Er zijn twijfels of de bezonningsstudie en beschaduwingsstudie een volledige weergave zijn van de te verwachte vermindering.

Eigen onderzoek is nog niet afgerond.

10. Waardevermindering.

Er wordt gesteld dat de waarde van de huizen in de omgeving zal toenemen als er een school in de buurt wordt gebouwd.

Onzes inziens is dat afhankelijk van hoe je "buurt" definieert. Een schoolgebouw wat 6m dichter naar de straat toe wordt gebouwd en 2 maal zo hoog wordt, of ongeveer in je achtertuin terecht komt met dezelfde verhoging, of het zicht vanuit de erker met 50% doet afnemen terwijl er geen oplossing wordt aangedragen voor de verkeersproblemen die alleen maar zullen toenemen zullen niet lijden tot een waardevermeerdering.

In afwachting van een spoedige reactie,

Met vriendelijke groeten,

Zeer verontruste omwonenden.