

Aan de leden van de gemeenteraad

Noordwijk, 24 augustus 2021

Uw kenmerk :
Uw brief van : 9 augustus 2021
Zaaknummer : 162307
Behandeld door :
Verzenddatum :
Onderwerp : Schriftelijke vragen ex artikel 39 RvO
inzake centrumgebied Noordwijkerhout
Bijlagen : geen

Voorstraat 42
2201 HW NoordwijkPostbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nlKvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGHNL2G

Geachte leden,

Op 9 augustus 2021 ontvingen wij van de fractie van Bruisend Noordwijk de volgende vragen ex artikel 39 van het Reglement van orde met betrekking tot het snelheidsgedrag van tweewielers in het centrumgebied van Noordwijkerhout.

“Binnen het centrumgebied Noordwijkerhout is in toenemende mate sprake van een gezellig verblijfsgebied met ruimte voor bijvoorbeeld terrassen rond de Witte Kerk, een zomermarkt op de donderdagen en een weekmarkt op de maandagen. Op de zaterdagen van 12 tot 18 uur is sprake van een fysieke afsluiting voor motorvoertuigen, met uitzondering van fietsers en bromfietsers. Bevoorrading door vrachtauto's is dagelijks toegestaan van 6 tot 12 uur. Door middel van een verbodsbord is aangegeven, dat de maximale snelheid 15 km per uur bedraagt in het gehele centrumgebied voor alle verkeersdeelnemers en dat het gebied ook is aangemerkt als “erf”: verkeersdeelnemers zijn “te gast” en mogen niet harder rijden dan stapvoets. Het lijkt duidelijk, dat een openbaar gebied is beoogd, waarbij alle verkeersdeelnemers rekening houden met elkaar voor wat betreft veiligheid en beleving. Alle afzonderlijke verkeersborden zijn samengebracht op een verzamelbord, waarvan verondersteld wordt, dat dit bestudeerd zou kunnen en moeten worden door de individuele bezoekers bij toetreding tot het centrumgebied. Uit eigen waarneming, maar ook uit gesprekken die door de fractie zijn gevoerd met dorpsbewoners, bezoekers, toeristen en ondernemers is echter een beeld ontstaan, dat op gespannen voet staat met het doel van een aangenaam verblijfsgebied. Zo zijn er veel klachten over met name bromfietsen en racefietsen, die met onverminderde snelheid door het centrumgebied razen. Bedienend personeel vanuit de omliggende horecavestigingen moet vaak bij het oversteken naar de terrassen opzij springen voor de eigen veiligheid. Er lijkt ook op geen enkele wijze nog sprake te zijn van enige vorm van handhaving, in welke vorm dan ook ten behoeve van de

veiligheid, de gezondheid, het milieu en de leefomgeving. En om zo te komen tot een veilig en leefbaar dorp met zo min mogelijk hinder en overlast voor burgers en bedrijven. Politie, Boa's of toezichthouders zien we niet of sporadisch. En de fysieke afsluitingen op de zaterdag zijn niet afdoende voor het weren van tweewielers."

Vragen en antwoorden

Vraag 1: *Is er nog sprake van enigerlei vorm van (bestuurlijke) handhaving op met name snelheidsgedrag van tweewielers?*

Antwoord: Handhaving is de verzamelnaam voor alle inspanningen die worden gedaan om naleving van regels te bewerkstelligen. De hoeveelheid te handhaven regels is erg groot. De beschikbare personele capaciteit voor de uitvoering van de gemeentelijke handhavingstaken is beperkt. Dat betekent, dat er keuzes gemaakt moeten worden ten aanzien van de inzet van die capaciteit. Het spanningsveld daarbij is vooral door de coronacrisis sterk toegenomen. Immers: in het kader van de bestrijding van het coronavirus zijn er (op landelijke niveau) vele regels in het leven geroepen. De handhaving van die regels is hoofdzakelijk op de schouders gelegd van de gemeentelijke BOA's. En ook voor de politie heeft de coronacrisis een verhoogde werkdruk opgeleverd.

Aan bestrijding van het coronavirus is, ook door ons, prioriteit gegeven. Daardoor konden andere handhavingstaken niet altijd op het gewenste niveau worden uitgevoerd. Dat geldt ook voor het toezicht op het snelheidsgedrag van tweewielers. Het concrete antwoord op uw vraag is dan ook, dat er op bescheiden schaal sprake is geweest van inzet met als doel de regels ten aanzien van tweewielers te doen naleven. Daarbij vullen wij direct aan, dat die inzet niet heeft plaatsgevonden op het niveau dat wij wenselijk achten. De beschikbare personele capaciteit bij zowel de gemeentelijke handhavers als bij de politie liet een meer substantiële inzet echter niet toe.

Vraag 2: *Zo ja, wat zijn daarvan de resultaten in de vorm van urenbesteding en aantallen processen-verbaal?*

Antwoord: Het resultaat van handhavingsinspanningen laat zich, in algemene zin gesproken, niet vatten in de door u beschreven vorm. Het uitschrijven van een proces-verbaal is slechts één van de handhavingsinstrumenten die kunnen worden ingezet voor het doel: het doen naleven van regels. Alleen op basis van het aantal processen-verbaal kan dan ook geen conclusie worden getrokken over de resultaten van de handhaving.

Meer specifiek voor de situatie in de kern van Noordwijkerhout kan worden geantwoord dat er (voor zover ons bekend) het afgelopen jaar geen enkel proces-verbaal is uitgeschreven voor het overtreden van snelheidsregels voor tweewielers.

Vraag 3: *Zo nee, wat denkt het college te ondernemen om in deze lacune te voorzien?*

Antwoord: Het is onze hoop en verwachting, dat het eind van de coronacrisis in zicht is. Daarmee zal ook de handhavingsinspanning voor het doen naleven van coronaregels sterk

afnemen. Dat maakt een herbezinning op de prioritering binnen het uitgebreide takenpakket van onze handhavers weer mogelijk en noodzakelijk. Wij hebben kennis genomen van uw zorgen ten aanzien van de (verkeers-) veiligheid in het centrum van Noordwijkerhout en zullen dat mee laten wegen bij de prioriteitstelling binnen de handhaving.

Vraag 4: *Zijn (aanvullende) fysieke maatregelen denkbaar om gewenst snelheidsgedrag af te dwingen?*

Antwoord: Uit deze vraag maken wij op, dat u zich bewust bent van het feit dat “handhaving” weliswaar kan bijdragen aan een beter naleefgedrag, maar dat het niet allesbepalend is. Wij delen die visie. Fysieke maatregelen zijn, anders dan handhavers, altijd aanwezig en zijn dan ook over het algemeen veel effectiever bij het beïnvloeden van gedrag. De huidige situatie rond de Witte Kerk is echter tot stand gekomen na het vaststellen van de Centrumvisie en na een lang voorbereidingstraject met uitgebreide participatie. Dat heeft geresulteerd in een samenhangend stelsel van (verkeers-) maatregelen op het gebied van onder andere verkeerscirculatie, veiligheid en inrijverboden. Deze maatregelen zijn in 2019 geëvalueerd. Wij zien op dit moment geen mogelijkheden voor het treffen van nadere fysieke maatregelen waarmee het gewenste snelheidsgedrag zou kunnen worden afgedwongen.

Vraag 5: *Kan daarbij (ook) gedacht worden aan op een snelheid van 15 km/h afgestemde verkeersdrempels of plateaus?*

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 4. In aanvulling daarop kan nog worden opgemerkt, dat er bij het afdwingen van een maximum snelheid van 15 km/h eerder gedacht zou moeten worden aan richels, verhoogde trottoirbanden, verdiepte goten en dergelijke dan aan verkeersdrempels of plateaus. Het nadeel van dergelijke snelheidsbeperkende maatregelen is echter, dat daarmee ook hinderlijke obstakels worden opgeworpen voor bijvoorbeeld scootmobielen en kinderwagens. Dat achten wij niet wenselijk.

Wij gaan er van uit dat wij uw vragen hiermee naar tevredenheid hebben beantwoord en besluiten met de toezegging dat wij de ontwikkelingen in het centrum van Noordwijkerhout zullen blijven volgen en deze zullen betrekken bij de prioritering van de handhavingstaken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Noordwijk,
De secretaris, De burgemeester,

F. Mencke

Mw. W.J.A. Verkleij