

# Vragen Rondvraag Cie RenW 4 april

## Vragen GL dhr. Postma

Concrete vragen dhr. Postma

- 1) Heeft de gemeente een compleet overzicht van gevallen dat gebruik van onroerend goed plaats vindt in strijd met het bestemmingsplan ?
- 2) Zo ja onvang ik graag informatie over hoeveel gevallen dat betreft, waar het strijdig gebruik zich voordoet en hoe daar tegen wordt opgetreden.
- 3) Zo nee is de wethouder dan bereid binnen afzienbare tijd een onderzoek te laten verrichten naar of en hoe frequent, dit strijdig gebruik voorkomt en dit te vergezellen van een voorstel met maatregelen om hier tegen op te treden.

De mail van dhr. Postma met achtergrond en de vragen

In april 2016 heeft onze gemeenteraad een besluit genomen om niet alleen ad hoc tegen illegale situaties m.b.t. gebruik van gemeentegrond op te treden maar op gestructureerde wijze de gemeente daarop te controleren.

Illegale situaties doen zich echter ook voor door gebruik van onroerend goed in strijd met het bestemmingsplan. Dit kan zijn op een bedrijventerrein maar ook in een woonwijk.

vraag: Heeft de gemeente een compleet overzicht van gevallen dat gebruik van onroerend goed plaats vindt in strijd met het bestemmingsplan ?

Als dat zo is krijg ik graag informatie over hoeveel gevallen dat betreft, waar het strijdig gebruik zich voordoet en hoe daar tegen wordt opgetreden.

Als dat niet zo is, is de wethouder dan bereid binnen afzienbare tijd een onderzoek te laten verrichten naar of en hoe frequent, dit strijdig gebruik voorkomt.

Als in dat onderzoek wordt geconstateerd dat illegaal gebruik voorkomt kan de rapportage van dit onderzoek worden vergezeld van een voorstel met maatregelen om hier tegen op te treden.

## Vragen VVD dhr. Cramer

1. Voortgang met het terrein van de Irene School, is er al een start gemaakt met het beeldkwaliteitsplan, enzo ja, zijn daar ook de plannen voor senioren woningen meegenomen? Motie coalitie
2. Parkeren bij het Leeuwenhorst college liever niet meer op terrein Oostdam, er is wel over gesproken, maar hoe wordt dit vastgelegd zodat de eigenaar van de bowling weer volledig over zijn eigen terrein kan beschikken?
3. Hoe staat het met het overleg van glasvezel in NWH en De Zilk, dit is een gezamenlijke motie van VVD en PvdA, gevraagd is om het gesprek met de leverancier uit Noordwijk aan te gaan en glasvezel ook in Noordwijkerhout en de Zilk uit te rollen
4. Gebouw BAVO verloederd steeds meer, wat is de huidige status? Kan het college duidelijkheid geven welke acties zijn ondernomen om uit de impasse te komen met de huidige eigenaar?
5. Is er een rapportage over wat er is bereikt in het centrum, de leegstandswet is nu van kracht, zijn er al gesprekken geweest en zo ja, wat zijn de resultaten?

## Vraag VVD mw. Augustinus

Kan het college een update geven over het duurzaamheidsbeleid?

## Vragen NZLokaal dhr. de Kleer

Concrete vragen dhr de Kleer:

- 1) Witte kerk: Op welke wijze wordt de bereikbaarheid en de veiligheid van mensen met een lichamelijke en visuele beperking, nu en in de toekomst, gewaarborgd?
- 2) Victoriberg:
  - a. Welke invloed heeft het resultaat van de gemeten verkeersintensiteiten op de voorliggende reconstructie plannen?
  - b. Wanneer kunnen de bewoners een gedetailleerd beplantingsplan tegemoet zien?
  - c. Wanneer kunnen de bewoners een helder en duidelijke overzicht tegemoet zien met de invulling per week van de geplande werkzaamheden?
- 3) De Zeestroom:
  - a. Op welke wijze wordt de veiligheid van de bewoners in de omgeving van het complex gewaarborgd?
  - b. Wanneer zal de sloop van het complex plaatsvinden?
  - c. Wat is de stand van zaken m.b.t. de plannen voor bebouwing van de vrijkomende percelen?

De mail van dhr de Kleer met achtergrond en de vragen

### Witte Kerk

Rond de Witte Kerk vindt een scala aan werkzaamheden plaats. Obstakels alom, een shovel maakt de omgeving van de werkplek onveilig. Voor mensen met een lichamelijke beperking, maar vooral ook voor mensen met een visuele beperking een riskante onderneming dit deel van het centrum te gebruiken voor het doen van dagelijkse inkoop.

Vraag: Op welke wijze wordt de bereikbaarheid en de veiligheid van mensen met een lichamelijke en visuele beperking, nu en in de toekomst, gewaarborgd?

### Victoriberg

Over de reconstructie van de Victoriberg zijn vele gesprekken gevoerd. Plannen gepresenteerd op basis van eerder gemeten verkeersintensiteiten. Inmiddels worden verkeersintensiteiten gemeten. Welke invloed heeft het resultaat van de gemeten intensiteiten op de voorliggende reconstructie plannen? Voor bewoners aan de Victoriberg is de invulling van het openbaar groen nog steeds een vraag. Wat verdwijnt, wat komt er voor terug? Wij stellen het op prijs dat door u een gedetailleerd beplantingsplan aan de bewoners van de Victoriberg wordt voorgelegd en, indien gewenst, wordt aangepast. Wanneer kunnen de bewoners dit beplantingsplan tegemoet zien? Het is een aantal bewoners nog steeds niet duidelijk wanneer en hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd. Gaarne een helder en duidelijke invulling per week van de geplande werkzaamheden. Wanneer kunnen de bewoners dit overzicht tegemoet zien?

### De Zeestroom

De Raad heeft in januari jl ingestemd met de votering van een werkkrediet voor het slopen van het gebouw de Zeestroom. Na een inbraak in het complex, waarbij bruikbaar koper is weggehaald, werd

met nadruk meegedeeld dat het gebouw 'volledig' is dichtgetimmerd. Niet lang daarna werd de omgeving daar opgeschrikt door aanwezigheid van een aantal politievoertuigen en brandweer. In het 'volledig' dichtgetimmerde complex had zich een ongewenste bezoeker verschanst. Hij kon er wel in, maar wilde er niet uit. De indruk bij de omwonenden is, dat dit college niet in staat is de veiligheid van het complex te waarborgen. Onze vraag is: Op welke wijze wordt de veiligheid van de bewoners in de omgeving van het complex gewaarborgd? Wanneer zal de sloop van het complex plaatsvinden? Eerder hebben wij aangedrongen op het op korte termijn mogelijk maken van sociale woningbouw op de vrijkomende percelen. Wij hebben u geadviseerd de vrijgekomen percelen aan de Viaductweg voor woningbouw geschikt te maken. Ons voorstel is hier een aantal Tiny Houses te plaatsen. Tot heden hebben wij geen plannen mogen ontvangen voor de bebouwing van genoemde percelen. Wat is de stand van zaken? Wij vragen ons af of deze wethouder in staat is dit onderwerp krachtdadig op zich te nemen. Indien de wethouder daartoe niet in staat is, dan stellen wij u voor dit project aan een collega wethouder over te dragen.