

Schriftelijke vragen in gevolge artikel 32 RvO

Aan: Het college van B&W

Onderwerp: Garage in het duin

Datum: 13 november 2024

Aanleiding:

De Noorlander groep heeft de wens een parkeergarage te realiseren in het duin bij Huis ter Duin. Zij hebben daartoe in september '23 een principeverzoek gedaan, waar het college positief op heeft gereageerd. Recent heeft het college een memo opgesteld (zie bijlage) om het maatschappelijk belang van de garage in het duin uiteen te zetten voor het hoogheemraadschap.

Vragen:

1. Waarom kiest het college voor het creëren van openbare parkeerplaatsen op een plek die risico's oplevert voor de zeewering, terwijl er ook andere locaties zijn waar extra parkeerplaatsen kunnen worden ontwikkeld in Noordwijk aan Zee, waar deze risico's niet spelen, bijvoorbeeld het Vuurtorenplein of het Palaceplein?
2. Hoewel Noorlander nu kennelijk een tekort aan parkeerplaatsen heeft en een parkeergarage wil ontwikkelen, deden zij in '22 nog hun parkeergarage aan de Oude Zeeweg van de hand aan de gemeente. Het college betoogt in het memo dat ze hebben opgesteld, dat er een tekort is aan parkeerplaatsen in Noordwijk aan Zee. De bezettingsgraad van de parkeergarage aan de Oude Zeeweg wijst iets anders uit. Zelfs in de zomermaanden is deze bij lange na niet volledig bezet geweest:

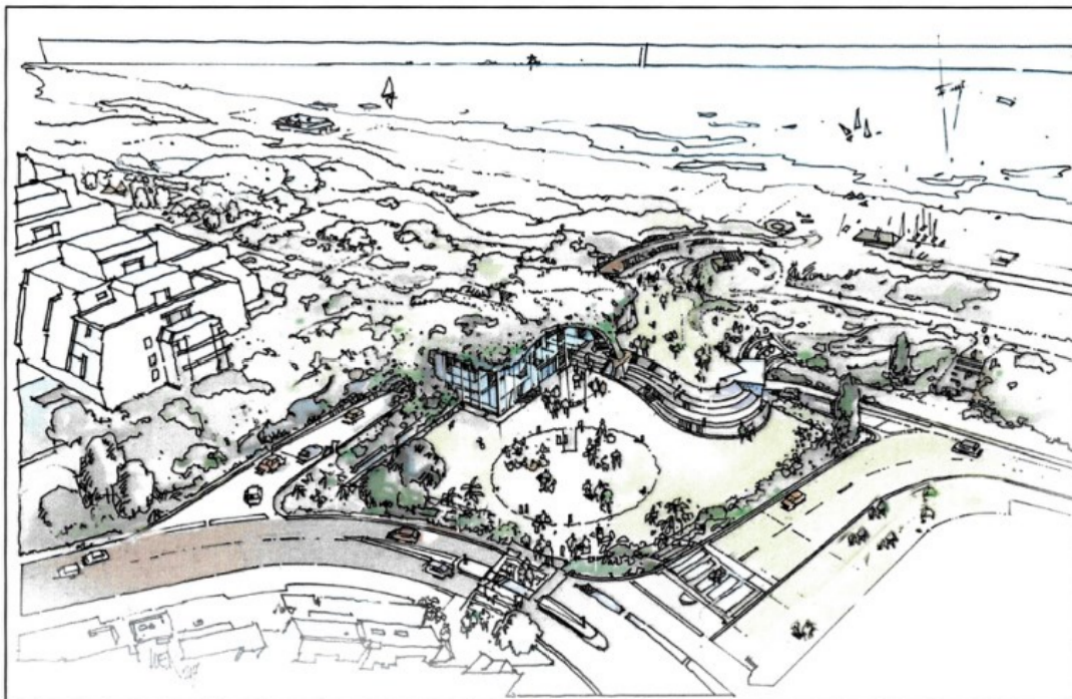
Per maand 2023:	Gemiddelde bezettingsgraad per maand
Maart (vanaf 17)	2,17
April	2,10
Mei	3,9
Juni	31,11
Juli	25,25
Augustus	31,80
September	27,74
Oktober	27,12
November	35,11
December (t/m 30)	39,68
2023 gemiddeld	22,6

Hoeveel dagen per jaar zijn alle overige parkeerplaatsen aan zee (zoals Wantveld, Schoolstraat, Jan Kroonsplein en Boulevards) volledig bezet geweest in '23 en '24?

3. Met een nieuwe parkeergarage in het duin worden bezoekers uitgenodigd het dorp in te rijden met hun auto tot bijna op het strand, in plaats van te parkeren buiten de kern. Voor de

piekdagen, kan een transferium op afstand immers ook in de behoefte voorzien. Waarom is een transferium niet een afdoende oplossing voor het tekort aan openbare parkeerplaatsen?

In de bijlage bij het principeverzoek van Huis ter Duin van september '23 wordt nog gesproken over een twee-laagse garage met naast parkeren ook andere faciliteiten. Zie illustratie hieronder uit het principeverzoek, met een forse uitbouw op het Palaceplein:



(Palaceplein met hoofdentree parkeergarage en Expo en Convention Centre)

In het principeverzoek neemt Noorlander zoals op de illustratie is te zien een flink deel van het Palaceplein in en er wordt gesproken over een transformatie van het Palaceplein, waarbij parkeren daar vervalt. Deze parkeerplaatsen moeten dan ook in de nieuwe garage worden opgevangen. Daarmee vloeien er direct 85 van de 250 openbare plaatsen weg. Het college voert nu net het toevoegen van parkeerruimte aan als het maatschappelijk belang wat bouwen in de zeewering zou moeten rechtvaardigen.

4. Staat het college ook positief tegenover deze door Noorlander gewenste transformatie van het Palaceplein?

In het memo dat het college deze zomer heeft opgesteld voor het Hoogheemraadschap, wordt gesproken over een eenlaagse garage. De parkeergarage in het duin zou van tijdelijke duur zijn, namelijk 50 jaar. We lezen dat de gemeente als voorwaarde heeft gesteld, dat na die periode de gemeente gegarandeerd eigenaar zou moeten worden en ook verantwoordelijk zal zijn voor de verwijdering van de garage.

5. Waarom zouden we als gemeente een sloopklare garage willen overnemen? Waarom ruimt de Noorlander Groep niet zelf de eigen garage op of stort bij voorbaat al een som geld voor de verwijdering in een fonds, zodat er ook bij faillissement van Noorlander een garantie is? Wat moet de gemeente betalen voor de sloop-garage? Draait de gemeente dan ook op voor



de sloopkosten en het herstellen van het duin? Zo ja, wat zouden die kosten voor sloop en duinherstel heden ten dage ongeveer zijn?

Het hoogheemraadschap was in hun brief van 11 juni '21 erg duidelijk over de onwenselijkheid van een nieuw bouwwerk in de zeewering. Dit om de waterveiligheid nu en in de toekomst te kunnen garanderen. De klimaatscenario's zijn er sindsdien niet rooskleuriger op geworden. In deze brief was het hoogheemraadschap duidelijk over het feit, dat ook een tijdelijke garage als ongewenst wordt gezien.

6. Het volharden van het college in het blijven uitdragen van dit plan is opvallend, zeker in het licht van deze brief. Wat maakt dat het college verwacht dat het hoogheemraadschap van gedachten zou kunnen zijn veranderd? Waarom denkt u dat het weghalen van parkeerplaatsen zonder risico's voor de zeewering (Palaceplein, Wilhelmina Boulevard en Wantveld) en vervangen door parkeerplaatsen in het duin die wel een risico met zich meebrengen, het hoogheemraadschap zal overtuigen?
7. In het memo geeft het college aan, dat de parkeergarage in het duin voordelig is voor het kunnen realiseren van sociale woningbouw in Noordwijk aan zee. Dienen de bewoners van de sociale huurwoningen dan van hun woning aan de Schoolstraat 10 min. naar Huis ter Duin te lopen voor hun auto? Ook worden de plannen voor het Jan Kroonsplein en Maarten Kruyt opgevoerd. De parkeerbehoefte van deze plannen wordt toch opgevangen in de plannen zelf en de nu nog aanwezige parkeerplaatsen op deze locaties worden toch volledig gecompenseerd binnen deze plannen?