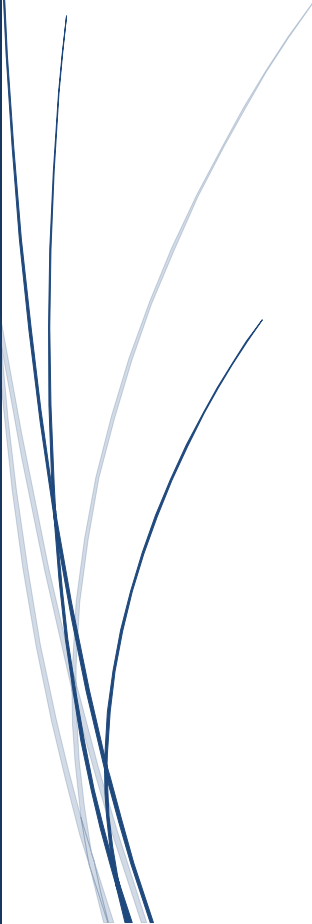




Noordwijk

RECHT DOOR ZEE

VON Rapportage draagvlakmeting
ondernemersfonds



VON | Vrije Ondernemers Noordwijkerhout
VON | Vrije Ondernemers Noordwijk

December 2018

Voorwoord

Voor u ligt het resultaat van het draagvlakonderzoek dat wij middels 5 uitgebreide enquêtes hebben gehouden onder ruim 1300 ondernemers in de nieuwe gemeente Noordwijk.

In het onderzoek staat de vraag centraal of ondernemers behoefte hebben aan een gemeentebreed ondernemersfonds (GO).

In verband met de fusie tussen de gemeenten Noordwijkerhout en Noordwijk per 1 januari 2019, én de daarbij behorende harmonisatie van belastingwetgeving, moet er in het eerste kwartaal 2019 over een gemeentebreed ondernemersfonds een besluit worden genomen.

Beide gemeenten hebben de regiegroep geformeerd en de opdracht meegegeven om het draagvlak voor een dergelijk GO in Noordwijkerhout te onderzoeken. Tevens is er gevraagd om het huidige Noordwijkse ondernemersfonds vervroegd bij de ondernemers te evalueren.

VON | Noordwijkerhout, is in juli 2018 opgericht door een groep betrokken ondernemers. Deze ondernemers vonden dat de wijze waarop de regiegroep het draagvlak bij de ondernemers toetste een ruime onvoldoende scoorde en hebben onbezoldigd het initiatief genomen om het werkelijke draagvlak te meten middels 3 uitgebreide enquêtes.

Gedurende dit proces, waarbij er een stroom aan reacties vanuit de Noordwijkse ondernemers op gang kwam, werd VON | Noordwijk opgericht. Omdat Noordwijk al 2 jaar een ondernemersfonds heeft en om de stroom van reacties te kanaliseren, heeft VON | Noordwijk nog eens 2 grote enquêtes onder de Noordwijkse ondernemers gehouden.

VON toont middels deze enquêtes aan dat er geen draagvlak is voor een gemeentebreed ondernemersfonds binnen de nieuwe gemeente Noordwijk.

In deze rapportage wordt dat op een transparante wijze uitgebreid behandeld.



VON | Vrije Ondernemers Noordwijkerhout
VON | Vrije Ondernemers Noordwijk

Anja Taverne-v.d. Meij
Marco Bergman
Huub Tonies
Woordvoerders

Inhoudsopgave

1.	Collectiviteit	4
2.	Draagvlakmetingen d.m.v. enquêtes	
2.1	1 ^e enquête: Bedrijvenpark Gravendam	5
2.2	2 ^e enquête: Agrarische sector	7
2.3	3 ^e enquête: Winkelondernemers Noordwijkerhout	8
2.4	4 ^e enquête: Bedrijventerreinen Noordwijk	10
2.5	5 ^e enquête: Winkelondernemers Noordwijk	11
3.	Argumentatie tegen gemeentebreed ondernemersfonds	12
4.	Reactie op rapport Blaauwberg	15
5.	Totstandkoming ondernemersfonds Noordwijk	21
6.	Conclusie VON	23
7.	Politieke partijen	24
	Bijlage 1 Overzicht enquêtes	25
	Bijlage 2 Het BIZ-model	26
	Bijlage 3 Uitnodiging bedrijventerreinen	27
	Bijlage 4 Bijlage bij 1 ^e enquête	28
	Bijlage 5 Tekst enquête 3: Winkelondernemers Noordwijkerhout	29
	Bijlage 6 Tekst enquête 4: Bedrijventerreinen Noordwijk	32
	Bijlage 7 Tekst enquête 5: Winkelondernemers Noordwijk Binnen/Zee	35

1. Collectiviteit

Collectiviteit klinkt sympathiek. Samen aan iets bouwen en van het resultaat genieten.

Als een project door een meerderheid van de ondernemers wordt gedragen, omdat men het gemeenschappelijke doel belangrijk vindt, dan ontstaat er een vorm van vrijwillige collectiviteit. Er is dan een grote kans op succes.

Maar als er geen meerderheid van de ondernemers vóór zo'n project is dan werkt het averechts. Dan is het ineens niet meer sympathiek en wordt het 'gedwongen collectiviteit. Ondernemers komen dan tegenover elkaar te staan in plaats van gezamenlijk zaken aan te pakken. Er zal dan ook geen succesvolle samenwerking tot stand komen.

Nederlandse ondernemers hebben historisch gezien veel ervaring opgedaan met gedwongen collectiviteit via Product- en Bedrijfschappen. Uiteindelijk weinig succesvol. Vanwege de grote weerstand bij ondernemers is er dan ook op 1 januari 2015 definitief een einde aan gekomen. Door een aanpassing van de wet op de Bedrijfs-Organisatie (wet BO) is dit fenomeen van 'gedwongen collectiviteit' definitief afgeschaft.

Gelet op bovenstaande is het geheel onlogisch te denken dat ondernemers het nu wel zouden accepteren als er weer een nieuwe vorm van gedwongen collectiviteit zou ontstaan. Een gemeentebreed ondernemersfonds (GO) is namelijk ook zo'n vorm.

Op 1 januari 2015 trad ook de 'Wet op de Bedrijven-Investerings-Zone' (BIZ) in werking. Hierin worden duidelijke wettelijke kaders aan gedwongen collectiviteit gesteld. Het BIZ-model is het enige bij wet geregelde fonds voor bedrijven om op een zo democratisch mogelijke wijze, gezamenlijk zaken te regelen en te financieren.

Het BIZ-model is een uitstekend voorbeeld van collectiviteit waarbij ideeën, gesteund door een meerderheid van de ondernemers, ten uitvoer kunnen worden gebracht. De gemeenschappelijke belangen en doelen verbinden ondernemers en bevorderen een goede samenwerking én verstandhouding. Breed gedragen sympathie voor deze collectiviteit is het sleutelwoord. Freeriders bestaan bij deze vorm van collectiviteit niet.

Helaas blijken sommige gemeenten gevoelig voor de argumenten die een commercieel privaat bedrijf (bureau Blaauwberg) aan ze presenteert om gemeentebrede ondernemersfondsen op te richten. Het lijkt toch immers gemakkelijk om d.m.v. een belastingmiddel (opslag op OZB) geld te vergaren voor allerlei collectieve uitgaven? Voor welke collectieve uitgaven ziet men later wel.

Onderstaande vraag dient dan ook steeds centraal te staan zodra het onderwerp 'gemeentebreed ondernemersfondsen' over tafel komt:
Is collectiviteit nog steeds sympathiek als het verplicht is en afgedwongen wordt zonder dat het op een brede steun kan rekenen en bovendien freeriders creëert?

2.1 1^e Enquête: Bedrijvenpark Gravendam

Coöperatie bedrijvenpark Gravendam

De Coöperatieve Vereniging Management bedrijvenpark Gravendam (Coöperatie) is opgericht door de gemeente Noordwijkerhout en verzorgt het parkmanagement. Iedere eigenaar van een perceel grond in het nieuw uitgegeven gedeelte van bedrijvenpark Gravendam is verplicht lid van de Coöperatie.

De gemeente wilde met het oprichten van de Coöperatie er voor zorgen dat er een vereniging aanwezig was die het parkmanagement voor zijn rekening zou nemen en een duidelijk aanspreekpunt voor de gemeente zou zijn. Tevens is de Coöperatie belast met het voor eigen rekening onderhouden van de groen- en watervoorzieningen op het bedrijvenpark. Dit is in een beheersovereenkomst tussen de Gemeente en de Coöperatie vastgelegd.

De betreffende doelomschrijving uit de statuten luidt als volgt: *“De Coöperatie heeft ten doel de behartiging van de commerciële belangen van de leden, het bevorderen van een goede gang van zaken in -en het bewaken van de kwaliteit van- het bedrijvenpark in de ruimste zin alsmede het verlenen van diensten aan eigenaars en gebruikers van het bedrijvenpark”*.

Gebruikersvereniging Gravendam (OVG)

Aangezien alleen eigenaren van de grond, die destijds door Johan Matser is uitgegeven, verplicht lid zijn van de Coöperatie, heeft de Coöperatie in 1999 een nieuwe (onder)vereniging opgericht, genaamd Gebruikersvereniging. De naam geeft aan om welke groep ondernemers het gaat, namelijk de gebruikers van bedrijfspanden. De vereniging is opgericht met als doel de sociale contacten tussen bedrijven te bevorderen en bepaalde evenementen te organiseren, waaronder een open dag eens in de vijf jaar. Enkele jaren geleden heeft de Gebruikersvereniging haar naam gewijzigd in Ondernemers Vereniging Gravendam (OVG). Circa 30% van de ondernemers op Gravendam is lid van de OVG.

Waarom een enquête gehouden?

Er zijn een aantal redenen waarom de Coöperatie heeft besloten om een enquête te houden onder haar leden.

- Wij spraken veel ondernemers en merkten dat lang niet alle ondernemers op Gravendam en de Delfweg waren uitgenodigd voor de informatieavond op 12 juni 2018.
- De uitnodiging was onduidelijk en verwarrend opgesteld. Zie bijlage 3. De tekst luidde als volgt: *“Ondernemersfonds?? Ja of nee?? Momenteel zijn de ondernemersverenigingen in Noordwijkerhout en Noordwijk in overleg over een mogelijke samenwerking. Met name de keuze voor een breed gedragen gemeentelijke subsidie binnen de nieuwe gemeente, het Ondernemersfonds, is een van zaken die veel aandacht vraagt. Hoe denkt u hierover? Laat u informeren en geef uw mening. Bent u er niet dan telt uw mening niet mee”*.

Opmerking 1:

Wat heeft de zin *“dat ondernemersverenigingen mogelijk gaan samenwerken”* met het ondernemersfonds te maken? Dat zet mensen op het verkeerde been.

Opmerking 2:

Wat wordt er bedoeld *“met een breed gedragen subsidie binnen de nieuwe gemeente, het ondernemersfonds”*? Men doet het voorkomen alsof het ondernemersfonds een subsidie betreft, terwijl het gaat over een OZB-opslag van 20%. Zeer onduidelijk en opnieuw de mensen op het verkeerde been zettend.

Opmerking 3:

Nergens staat dat er wordt gestemd en dat de stemming bepaalt of het fonds doorgang vindt of niet. *“Bent u er niet dan telt uw mening niet mee”*. Een mening is iets anders dan een stem uitbrengen.

Opmerking 4:

Blaauwberg heeft het in haar rapport op blz. 5 over *“zorgvuldig opgestelde uitnodigingen, met daarin alle ‘ins en outs’ van een fonds”*. Daar is op Gravendam duidelijk geen sprake van geweest, getuige de uitnodiging middels een enkel A-4tje.

- De opkomst op de informatieavond was zeer matig. Ca. 24 ondernemers van Gravendam en 6 van Delfweg. Van Delfweg waren er van de 6 aanwezigen 3 bestuursleden, dus waren er maar 3 overige ondernemers gekomen. De 24 aanwezigen van Gravendam bedraagt ongeveer 10% van de ondernemers die op Gravendam zijn gevestigd. In ieder geval vond de Coöperatie dat zo’n kleine groep niet doorslaggevend kon zijn in het besluit of het fonds wel of niet doorgaat.
- De uitslag is gemeten door handopsteking. Dat ging rommelig. Het is om die reden dan ook twee keer gedaan. Er werden door de voorstemmers zelfs twee volmachten ingebracht, terwijl de tegenstanders geen volmachten mochten inbrengen. Bij de stemming waren dus 9 voorstanders, waarvan 5 bestuursleden (3 Delfweg en 2 Gravendam), waardoor er feitelijk maar 4 ondernemers ‘voor’ waren. Een zeer gering aantal dus.

Voor de Coöperatie voldoende aanleiding om onder haar leden een enquête uit te schrijven om zo een beter beeld te krijgen wat er nu werkelijk leeft bij de ondernemers. De Coöperatie bestaat uit 80 ondernemers die in totaal 164 bedrijfspanden in eigendom hebben. Van de aanwezige ca. 225 panden op Gravendam bestrijkt dat dus ruim 70% van het bedrijvenpark. Daarnaast zijn 61 van de 80 eigenaren zelf ook gebruiker, dus in ieder geval zou dat een goed beeld geven hoe er op Gravendam gedacht wordt over het ondernemersfonds.

De uitslag is als volgt:

Onderzoeksveld	Bedrijvenpark Gravendam leden Coöperatie
Aantal objecten	164
Respons	82 %
Uitslag	2 % voor - 98 % tegen ondernemersfonds

NB. Alle stemmen zijn niet anoniem maar ‘op naam’ uitgebracht en door ons gearchiveerd.

Veel gehoorde reacties zijn:

- tegen een ondernemersfonds, voor een BIZ
- laten we onze eigen boontjes doppen
- verkapte belastingverhoging

Verenigd Bedrijfsleven Noordwijkerhout (VBN)

VBN is onderdeel van de regiegroep die de opdracht heeft gekregen om het draagvlak voor een ondernemersfonds te onderzoeken. VBN noemt zich een overkoepelend orgaan met het behartigen van de belangen van ondernemers.

Op 6 juli 2018 hebben wij de uitslag van deze enquête doorgegeven aan VBN en aangegeven dat wij voor overleg open staan. We hebben hierop geen reactie van VBN ontvangen.

2.2 2^e Enquête: Agrarische sector Noordwijkerhout

De informatieavond voor de agrarische ondernemers werd op 7 juni 2018 gehouden. Volgens de organisatie LTO/KAVB waren er 200 uitnodigingen verstuurd. De uitnodiging bestond uit 5 pagina's waarin alle 'voordelen' van een ondernemersfonds uitgebreid aan bod kwamen. Nadelen werden niet genoemd. Wij vernamen later van bestuurders van LTO dat de tekst van deze uitnodiging door bureau Blaauwberg was aangeleverd.

Er waren circa 25 aanwezigen (inclusief minimaal 5 bestuursleden). Van de ca. 20 ondernemers waren er zeker 5 niet meer praktiserend. Een magere opkomst.

De stemming die avond was, onder de agrariërs die wel hun mening kenbaar durfden te maken, uitermate kritisch en negatief. De organisatie heeft op die avond de zwijgende meerderheid meermalen naar hun reacties gevraagd. Maar omdat deze hardnekkig bleven zwijgen, kwam het dan ook niet tot een duidelijke stemming. Met grote verbazing lazen wij in rapport Blaauwberg (pagina 12 en 13) een hele andere weergave van deze avond. Aangezien wij zelf op de avond aanwezig waren kunnen we gerust stellen dat die weergave onjuist is.

Omdat wij ook hier vonden dat zo'n kleine groep niet kan beslissen of het fonds wel of niet doorgaat, hebben wij een uitgebreide enquête gehouden. Wij hebben 217 agrarische bedrijven benaderd, ruim 200 in Noordwijkerhout en een paar in het grensgebied Noordwijkerhout- Noordwijk (De Boender).

De uitslag is als volgt:

Onderzoeksveld	Agrarische ondernemers
Aantal	217
Respons	61 %
Uitslag	4 % voor - 96 % tegen ondernemersfonds

NB. Alle stemmen zijn niet anoniem maar 'op naam' uitgebracht en door ons gearchiveerd.

Veel gehoorde reacties zijn:

- ik ben tegen, bedankt voor jullie inzet
- volstrekt onzinnig, niet onderbouwd en geen enkel draagvlak voor in de sector
- goed dat jullie dit initiatief nemen en wij zijn absoluut tegen
- zaken die nodig zijn behoren door LTO uitgevoerd te worden
- je reinste geldklopperij, geeft alleen maar tweespalt tussen ondernemers

De uitslag spreekt voor zich. Geen twijfel mogelijk, er is bijna geen voorstander te vinden.

VBN

Aan VBN hebben we een uitnodiging gestuurd om van gedachten te wisselen over deze overduidelijke uitslag, maar wederom geen reactie mogen ontvangen.

LTO/KAVB

Van LTO/KAVB hebben wij wel een schriftelijke reactie ontvangen. LTO/KAVB heeft inmiddels haar mening bijgesteld en is neutraal over de wenselijkheid van een ondernemersfonds.

Zie hieronder het citaat van LTO/KAVB.

"In de uitnodigingsbrief hebben we duidelijk gemaakt dat het bestuur van LTO/KAVB positief kritisch in de discussie staat. We gaan als bestuur echter geen definitief 'standpunt' innemen over de wenselijkheid van een Ondernemersfonds. Op 7 juni hebben we gemerkt dat er diverse geluiden bestaan binnen de agrarische sector".

2.3 3^e Enquête: Winkelondernemers Noordwijkerhout

Na de onderzoeken bij Gravendam én de agrarische ondernemers hebben wij besloten om ook bij een andere grote groep ondernemers, de winkelondernemers, een onderzoek te doen hoe men over het gemeentebreed ondernemersfonds dacht. Als er een groep is die daar misschien positief tegenover zou kunnen staan, zouden het wel de winkelondernemers moeten zijn.

Een andere reden om daar een grootschalig onderzoek te doen was gelegen in het feit dat beide informatieavonden, georganiseerd door NOV Noordwijkerhout, slecht waren bezocht. Op de avond voor NOV leden zijn er maar 15 ondernemers gekomen (inclusief bestuursleden). Op de avond voor niet-NOV leden zijn er maar 7 ondernemers gekomen (inclusief bestuursleden). We zien dus overall hetzelfde beeld. Een zéér geringe opkomst op deze informatieavonden.

Hoe is dat te verklaren? Zijn de ondernemers niet geïnteresseerd? Willen de ondernemers er niets mee te maken hebben? Of willen de ondernemers niet in het openbaar hun mening geven? In ieder geval zijn de aantallen ondernemers te gering om daar enige conclusies uit te kunnen trekken.

Bureau Blaauwberg heeft daar echter geen enkele moeite mee en trekt haar conclusies maar al te graag op basis van deze aantallen. Wij weten inmiddels dat hun verdienmodel vooral zit in het ‘door kunnen gaan’ van het oprichten en in stand houden van ondernemersfondsen. Zij hebben immers een commercieel doel.

VON | Noordwijkerhout heeft alle eigenaren en gebruikers van winkelpanden in Noordwijkerhout en De Zilk benaderd. Zie bijlage 5 voor de enquête tekst.

Het enquêteformulier is zo neutraal mogelijk gehouden en voorzien van extra informatie, waaronder het alternatief, het BIZ-model.

Onderzoeksveld	Eigenaren en gebruikers winkelpanden in Noordwijkerhout
Aantal	232
Respons	64 %
Uitslag	15 % voor - 85 % tegen ondernemersfonds

NB. Alle stemmen zijn niet anoniem maar ‘op naam’ uitgebracht en door ons gearchiveerd.

Veel gehoorde reacties zijn:

- niet weer een verplichting erbij
- je moet het niet opdringen
- tegen fonds, maar voor een BIZ wegens draagvlakmeting

Er kwam een opvallende en interessante uitslag uit. Het aantal tegenstemmers was veel hoger dan verwacht. Van de 149 stemmen die zijn uitgebracht waren er maar 23 voorstander en maar liefst 126 tegenstander.

Hoe kan er zo’n groot verschil zijn tussen de uitkomsten van de NOV avonden en de enquête?

Het antwoord is gelegen in het feit dat mensen in een groep niet meer individueel stemmen.

Ze ervaren dan groepsdruk en stemmen vervolgens net als de groep. Mensen gaan liever niet tegen de groep in. Als mensen rustig, weloverwogen en in alle vrijheid na kunnen denken over hun standpunt krijg je een veel betrouwbaarder resultaat.

Daarom zijn deze enquêtes zo waardevol en geven een reëel beeld over wat er werkelijk leeft onder de ondernemers.

Uit de enquête blijkt verder dat de NOV leden die hebben gestemd (en dat is bijna de helft van alle NOV leden) 67 % tegen een ondernemersfonds is. Van de centrumondernemers die geen NOV lid zijn heeft 92 % tegen een ondernemersfonds gestemd.

Onderzoeksveld	NOV leden onder geënuquêteerden
Aantal	46
Respons	46 %
Uitslag	33 % voor - 67 % tegen ondernemersfonds

VBN

Na deze enquête hebben we opnieuw VBN een uitnodiging gestuurd om met elkaar in gesprek te gaan over de resultaten van drie enquêtes.

Tot op de dag van vandaag hebben wij geen enkele reactie ontvangen, terwijl VBN als onderdeel van de regiegroep de opdracht had om het draagvlak te onderzoeken.

2.4 4^e Enquête: Bedrijventerreinen Noordwijk

Na de 3 enquêtes bij de diverse ondernemersgroepen in Noordwijkerhout meldden zich bij ons steeds meer ondernemers uit Noordwijk om daar ook een soortgelijk draagvlakonderzoek te houden. Om die reden is de afdeling Vrije Ondernemers Noordwijk ontstaan.

In Noordwijk een groot draagvlakonderzoek houden was extra interessant omdat de ondernemers daar al twee jaar ervaring hebben opgedaan met het gemeentebreed ondernemersfonds. Interessant dus hoe men er in Noordwijk over zou denken. Zie bijlage 6 voor de enquête tekst.

Met de eerste enquête in Noordwijk heeft VON | Noordwijk alle eigenaren en gebruikers van de bedrijventerreinen in Noordwijk benaderd.

Onderzoeksveld	Eigenaren en gebruikers bedrijventerreinen Noordwijk
Aantal	347
Respons	71 %
Uitslag	3 % voor - 97 % tegen ondernemersfonds

NB. Alle stemmen zijn niet anoniem maar 'op naam' uitgebracht en door ons gearchiveerd.

Hier kwam opnieuw een opvallende uitslag uit. Er kwamen veel reacties binnen van ondernemers die zeer ontevreden zijn over het ondernemersfonds en er massaal zo snel mogelijk vanaf willen. Van de 249 uitgebrachte stemmen waren er maar 8 (!) voorstanders en maar liefst 241 (!) tegenstanders. Dit is een opzienbarende uitslag.

Verder is het opvallend dat de uitslag gelijk is aan die op Gravendam in Noordwijkerhout.

Veel gehoorde reacties zijn:

- invoering is geen democratisch proces geweest
- het is er doorheen gedrukt
- volstrekt onduidelijk waar het geld voor bedoeld is
- vriendjespolitiek
- maak graag zelf uit waar ik lid van wordt
- gemeente wil het graag, ondernemers niet
- hoor nooit iets, geen notulen, geen informatie
- als ondernemer moet je je eigen broek ophouden
- onbestuurbaar gedrocht
- ongewenste patstellingen tussen ondernemers
- autoritaire opstelling van gemeente

Het hoge percentage tegenstemmers komt ook tot uiting bij ondernemers die lid zijn van NOV Noordwijk. Maar liefst 96% van de NOV leden die hebben gestemd zijn tegen het ondernemersfonds.

Onderzoeksveld	NOV leden onder geënquêteerden
Aantal	42
Respons	67 %
Uitslag	4 % voor - 96 % tegen ondernemersfonds

2.5 5^e Enquête: Winkelondernemers Noordwijk

De tot nu toe laatste grote enquête is gehouden onder alle eigenaren en gebruikers van winkelpanden in Noordwijk aan Zee en Noordwijk Binnen. Zie bijlage 7.

Na het onderzoek onder de centrumondernemers in Noordwijkerhout was het extra interessant om te weten hoe de Noordwijkse collegae -met twee jaar ervaring- nu over het ondernemersfonds denken.

Onderzoeksveld	Eigenaren en gebruikers winkelpanden in Noordwijk
Aantal	376
Respons	64 %
Uitslag	17 % voor - 83 % tegen ondernemersfonds

NB. Alle stemmen zijn niet anoniem maar 'op naam' uitgebracht en door ons gearchiveerd.

De uitslag blijkt wederom in lijn met de uitkomsten van Noordwijkerhout te liggen. Twee jaar ervaring zorgt in ieder geval niet voor een positievere tendens onder de ondernemers, anders dan dat het percentage 2 % scheelt met Noordwijkerhout. Een te verwaarlozen verschil.

Uitslag stemming onder NOV leden

Onderzoeksveld	NOV leden onder geënuquêteerden
Aantal	92
Respons	61 %
Uitslag	29 % voor - 71 % tegen ondernemersfonds

Ook hier hebben de NOV leden in grote meerderheid tegen het ondernemersfonds gestemd.

Wat ons verder opvalt aan deze enquête is dat de voorstanders vooral bij eigenaren te vinden zijn. De gebruikers zijn massaal tegen.

Totaalstand na 5 enquêtes

De uitslag na 5 enquêtes laat geen ruimte voor twijfel. Het is duidelijk dat een overgrote meerderheid tegen een verplicht gemeentebreed ondernemersfonds is.

Onderzoeksvelden	Eigenaren en gebruikers bedrijventerreinen in Noordwijk en Noordwijkerhout Eigenaren en gebruikers winkelpanden in Noordwijk en Noordwijkerhout Agrarische ondernemers in Noordwijkerhout
Aantal	1.336
Respons	64 %
Uitslag	9 % voor - 91 % tegen ondernemersfonds

Onderzoeksveld	NOV leden onder geënuquêteerden
Aantal	134
Respons	63 %
Uitslag	20 % voor - 80 % tegen ondernemersfonds

3. Argumentatie tegen gemeentebreed ondernemersfonds (GO)

Onderstaand een opsomming van argumenten waarom een gemeentebreed ondernemersfonds (dus gedwongen collectiviteit in plaats van gekozen collectiviteit) voor de meerderheid van de ondernemers een onacceptabel instrument is om gezamenlijk zaken te financieren en te organiseren.

- Het is niet alleen vreemd maar ook economisch onverantwoord, om zonder vooraf gesteld doel (of behoefte), jaarlijks een grote som geld te vergaren bij alle 'niet woningen' binnen een gemeente. Doelloos heffen is geen optie. Het geeft veel onenigheid tussen ondernemers over eventuele bestedingen van het geld omdat er geen breed gedragen doel is. In de gemeente Teylingen is dit in 2017 zo geëscaleerd dat het GO binnen 2 jaar gestopt is. In andere gemeenten is er ook veel weerstand en neemt het verzet ertegen alleen maar toe. Het negatieve effect van doelloos heffen is enorm. In plaats van betrokkenheid ontstaat er louter onrust en verdeeldheid tussen ondernemers. De slogan 'voor en door ondernemers' is dan ook niets meer dan een holle kreet.
- De wijze waarop de bestuurders van de regiegroep, de ondernemersverenigingen en de stichting ondernemersfonds draagvlak zoeken voor een GO is niet alleen ondemocratisch maar zelfs misleidend. Op informatieavonden, die meer op promotieavonden lijken, worden uitsluitend de zgn. 'voordelen' van een GO belicht. Vervolgens wordt er publiekelijk gestemd wie er voor of tegen is. Dit is best lastig aangezien men, vanwege groepsdruk, vaak niet eerlijk voor hun mening wilt/durft uit te komen. Men wil niemand tegen zich in het harnas jagen omdat dit weleens ten koste kan gaan van handel en omzet. Veel ondernemers komen niet naar die avonden omdat ze niet publiekelijk 'tegen' willen zijn omdat ze dan als 'negatief' gezien worden. Ook komen veel ondernemers liever niet in conflict met de Noordwijkse/Noordwijkerhoutse Ondernemers Verenigingen (NOV's) en gemeentebesturen en stellen zich om die reden dan zogenaamd neutraal op. In het huidige gehanteerde systeem van draagvlak zoeken, is hun stem dan verloren. Vanwege de zéér lage opkomsten op die informatieavonden én het feit dat die avonden voorstanders en bestuursleden aantrekken, wordt er dan al gauw geconcludeerd dat er een groot gedeelte 'voor' is. Dit is onjuist en niet gebaseerd op statistische en andere betrouwbare onderzoeksmethoden. Deze methode van draagvlak zoeken voor een ingrijpende belastingmaatregel is dus uiterst onbetrouwbaar en ongewenst. Aan de uitslag er van kan dan ook geen enkele serieuze conclusie getrokken worden.
- Bekend is dat het kleine groepje voorstanders een onevenredig grote vertegenwoordiging heeft in de besturen. Daarmee hebben zij de macht om beslissingen te nemen over de besteding van het geld. Een dubieuze situatie aangezien deze mensen vaak niet objectief of belangeloos zijn. Het risico op belangenverstrengeling is daarmee groot. Algemeen bekend is dat bestuurders vaak adviesbureaus of andersoortige bedrijven in de dienstverlening runnen. Zij zien 'business' in het hebben van een dergelijk fonds en hebben onderling zeer goede contacten. Zij hebben een commercieel belang bij het oprichten en in stand houden van een ondernemersfonds en zijn niet gebaat bij het kritisch volgen van het fonds. 'Buitenstaanders' in het groepje van bestuurders worden geweerd. In de huidige besturen van het Noordwijkse ondernemersfonds, de regiegroep en de clusterverenigingen zijn daar voorbeelden van. Onderzoek heeft aangetoond dat dit binnen andere bestaande fondsen ook zo is.
- Op de OZB-aanslag wordt geen aparte vermelding gemaakt over een extra opslag van 20% ten behoeve van een GO. Het is dus niet inzichtelijk waaruit de OZB-aanslag bestaat. Veel bedrijven weten dan ook überhaupt niet dat ze aan een GO betalen. Er wordt om onduidelijke redenen door gemeenten geen inzicht gegeven omdat uiteindelijk het extra

bedrag dat via de OZB-opslag geheven wordt d.m.v. een gemeentelijke subsidie aan het GO wordt verstrekt. Deze werkwijze wordt als ondoorzichtig en niet transparant ervaren door de ondernemers. Het vertrouwen in de betrouwbaarheid van het openbaar bestuur wordt hiermee ondermijnd.

- Een veel gehoord argument van de voorstanders van een GO is dat het freeriders voorkomt. Toch klopt dat niet. Door een GO worden namelijk net zo goed freeriders gecreëerd! Het Noordwijkse ondernemersfonds is zo opgezet dat bedrijven zelf kunnen kiezen onder welk cluster men wil vallen.

Bijvoorbeeld: binnen het ondernemersfonds Noordwijk kan een bedrijf/showroom op een industriegebied voor het cluster 'retail' kiezen. Alle zaken (zoals bijvoorbeeld beveiliging) die het GO voor het industriegebied kan regelen zijn dan ook tevens ten gunste van die showroom, terwijl die showroom aan het cluster 'industriegebied' geen bijdrage levert. De showroom betaald immers mee aan het cluster 'retail'.

In dit geval is deze showroom duidelijk een gecreëerde freerider.

Maar het gaat zelfs nog verder:

Bestuurders -vaak Ondernemersverenigingen én gemeenten- kiezen liever voor een passieve verplichte gemeentelijke belastingverhoging (gemeentebreed ondernemersfonds), dan om haar leden actief te mobiliseren voor ideeën en activiteiten (BIZ-model). Men realiseert zich hiermee onvoldoende of misschien zelfs niet, dat men daarmee ALLE ondernemers in een gemeente ernstig belast, ten gunste van hun eigen -vaak gebied gebonden- 'idealen'.

In plaats van freeriders te voorkomen, zijn juist zij -de voorstanders- de freeriders ten koste van alle overige ondernemers binnen de gemeente!

Een BIZ voorkomt het probleem van eventuele freeriders. Immers, de BIZ wordt gekozen door een meerderheid (wettelijk vastgelegd) en iedereen moet meebetalen aan een BIZ project. Er zijn geen ontsnappingsroutes, dus geen freeriders.

- Bestuurders noemen voordelen van een GO, die meestal alleen voor de centrum (winkel)ondernemers gelden, zoals sfeerverlichting, muziek, bloembakken etc. Het fonds haalt echter geld op bij alle ondernemers, dus ook agrariërs in het buitengebied en ondernemers op industriegebieden. Het GO staat voor een gemeentebreed ondernemersfonds en treft dus alle ondernemers uit de gemeente. Als centrumondernemers iets gezamenlijks zouden willen organiseren is er een uitstekend alternatief, namelijk het BIZ-model. Hiermee kan men democratisch alle ondernemers in het centrum betrekken en laten meebetalen. Verdere uitleg over het BIZ-model vindt u in bijlage 2.
- Vanwege onenigheid over besteding van het geld blijft dit geld vaak ongebruikt in kas. Het verval, na een aantal jaren, toe aan een algemene pot. Ook kan het zijn dat wegens gebrek aan bestemming het geld 'zomaar' ergens aan wordt uitgegeven. "Geld zoekt Project in plaats van Project zoekt Geld". Het is niet mogelijk om het weer aan de ondernemers terug te geven vanwege de ondoorzichtige structuur 'OZB-opslag en subsidie'. Ondernemers dienen belangrijke maatschappelijke functies, zoals werkgelegenheid d.m.v. continuïteit. Daar heeft menig ondernemer al z'n geld voor nodig.
- Het via de OZB-opslag opgehaalde geld, wordt niet één op één binnen een GO ingezet. Vanwege overheadkosten en verplichte afdracht aan bijv. 'dorpsbrede projecten', verdwijnt een heel deel van het bedrag aan die projecten. In Noordwijk is dit 16%! Dit deel kan dan niet ten gunste van de ondernemers worden ingezet en is direct verlies. Als ondernemers zelf, dus zonder ondernemersfonds, gezamenlijk zaken zouden regelen besparen zij dit deel uit.

- In het huidige Noordwijkse ondernemersfonds is een apart cluster gecreëerd voor een substantiële tegenstander van het fonds, Hotels van Oranje. Alleen op deze wijze heeft men HvO binnen boord weten te houden. Het feit dat men dit soort methoden moet toepassen zegt genoeg. Recent heeft de regiegroep in Noordwijkerhout deze methode ook al aan grote potentiële betalers (zoals NH-hotels) voorgesteld. Een manipulatieve werkwijze om via deze wijze draagvlak te bewerkstelligen.
- In het huidige Noordwijkse ondernemersfonds haalt men nóg meer trucs uit. Zo kennen wij voorbeelden van het toekennen van 'stemmen' op oneigenlijke gronden. Bijvoorbeeld: parkeerplaatsen in Noordwijk Binnen die een OZB aanslag hebben, kunnen zich inschrijven bij de cluster bedrijventerreinen en zo 2 stemmen per parkeerplaats bij de vereniging bedrijventerreinen krijgen. Ook trafohuisjes hebben stemmen gekregen. Deze stemmen zijn toegekend door de besturen op onduidelijke gronden. Dit zijn geen besluiten die overlegd of meegedeeld zijn aan de leden van de verenigingen. De schijn van vriendjespolitiek en belangenverstrengeling is hier levensgroot en ondermijnt het toch al geringe draagvlak. Vanwege het ontbreken van werkelijk draagvlak is het systeem van ondernemersfondsen kwetsbaar voor dit soort methoden. Bovendien ontbreekt transparantie. Belangrijke argumenten om GO's niet te willen en juist te kiezen voor het BIZ-model.
- Wij vinden het vreemd dat allerlei instellingen en verenigingen -dus geen ondernemers- ook aan het ondernemersfonds moeten bijdragen. Denk aan De Schelft, bibliotheken, VVSB, SJC, De Boekhorst, verenigingshuizen van muziekverenigingen, etc. Vaak krijgen deze instellingen en verenigingen zelf subsidies van de gemeente. Wat heeft het voor nut dat zij dan aan een ondernemersfonds betalen? En wat te denken van apotheken, artsen, tandartsen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, scholen, etc.?
- Ondernemer worden is een bewuste keuze. Vrijheid in denken en doen. Een typische eigenschap van een ondernemer is dat het autonome persoonlijkheden zijn. Een ondernemer wil niet aan de hand genomen worden en wil beslist niets opgedrongen krijgen waar hij/zij het nut niet van in ziet. Doelmatigheid in de afweging van uitgaven is één van de aspecten om als ondernemer te kunnen floreren. Vanwege deze specifieke kenmerken past het merendeel van de ondernemers niet in de structuur van dergelijke fondsen. Een klein groepje ondernemers ziet deze structuur echter als een kans om macht naar zich toe te trekken. Deze kleine en te verwaarlozen groep conflicteert sowieso -dus ook zonder een fonds- opvallend vaak met de overige grote groep ondernemers. Een ondernemersfonds is voor die kleine groep een podium en wordt door hen dan ook als een kans gezien. Zij zullen het fonds zeker promoten. Ook vanwege deze structuur is een gemeentebreed ondernemersfonds onwenselijk en zal nooit positief bijdragen aan een gezonde samenwerking tussen ondernemers.

4. Reactie op rapport Blaauwberg

In het Blaauwberg rapport wordt de conclusie getrokken die voor zowel hen als voor de voorstanders al vast stond namelijk; er is voldoende draagvlak voor het Ondernemersfonds!

In ons rapport wordt elk argument van Blaauwberg van commentaar voorzien en komt de échte uitkomst van het draagvlak onder de ondernemers boven tafel, met argumenten en onderbouwing.

Overzicht over het proces

Blaauwberg geeft aan dat *‘alle ondernemers in Noordwijkerhout goede schriftelijke documentatie hebben ontvangen en vooraf kennis hebben kunnen nemen via zorgvuldig opgestelde uitnodigingen’*.

Wij hebben in ons hoofdstuk 2.1 over de 1e enquête al aangeven hoe de uitnodiging voor de bedrijventerreinen er uit zag. In bijlage 3 kunt u dit zelf lezen. Er was geen enkele documentatie bijgevoegd en de uitnodiging was op z’n zachtst gezegd onduidelijk en verwarrend. Er kwamen veel signalen van ondernemers dat ze geen uitnodiging hadden ontvangen. Verhaal Blaauwberg klopt dus niet met de praktijk.

Blaauwberg schrijft dat onze eerste 2 enquêtes niet neutraal genoeg waren, maar experts zeggen echter dat een neutrale enquête niet bestaat. En was de informatieavond wél neutraal? De hele avond werd gepoogd om vooral de voordelen van een ondernemersfonds breed uit te meten. Kritische vragen werden genegeerd, niet beantwoord en afgedaan als “negatieve opstelling”.

Tevens maken wij melding van het feit dat bij onze 1e enquête een uitgebreide bijlage was toegevoegd met informatie over een ondernemersfonds en een BIZ. Zie bijlage 4. Blaauwberg publiceert alleen maar de tekst van de enquête en niet die van onze bijlage. Waarom niet? Te neutraal?

Blaauwberg geeft aan dat digitale enquêtes vaak minder dan 10% respons laten zien of de vraagstelling moet *‘buitengewoon suggestief’* zijn. Het tegenovergestelde blijkt in de praktijk. De respons op onze enquêtes blijkt steeds tussen de 60 % en ruim 85 % te zijn terwijl er juist op de informatieavonden maar maximaal 10 % opkomst is. De stelling van Blaauwberg houdt hier geen stand.

De classificatie *‘buitengewoon suggestief’* werpen wij verre van ons. In onze enquêtes wordt uitgebreid informatie gegeven over het ondernemersfonds én over een alternatief, namelijk het BIZ-model. De stelling van Blaauwberg houdt ook hier geen stand.

Blaauwberg noemt onze laatste drie enquêtes niet in haar rapport. Waarom niet? Wij vinden dat zeer subjectieve berichtgeving. Het is opvallend dat Blaauwberg zich dus niet verdiept heeft in de uitslagen hiervan en hoe deze tot stand zijn gekomen. De opdracht aan Blaauwberg was immers het onderzoeken van het draagvlak onder de ondernemers. Door het stelselmatig negeren van de geluiden die vanuit de ondernemers komen, plus het negeren van de uitgevoerde enquêtes, heeft Blaauwberg belangrijke signalen en statistieken vanuit de ondernemers naast zich neergelegd. De ondernemers zijn en voelen zich niet gehoord. Hiermee heeft Blaauwberg zich gediskwalificeerd als onderzoeker naar het draagvlak onder de ondernemers voor een ondernemersfonds.

De werkwijze van het adviesbureau Blaauwberg is om bepaalde beeldvorming te creëren. Ben je voor het fonds dan ben je positief. Ben je tegen het fonds dan ben je negatief. Het is een bekende wijze van beïnvloeding om zo de voor- en tegenstanders in een hokje te plaatsen en een bepaalde tendens of sfeer te creëren. Wij kunnen ons niet voorstellen dat Blaauwberg zich niet realiseert dat dit een polariserende werking heeft en volstrekt niet in het belang is van een goede verstandhouding tussen de ondernemers onderling. Kennelijk doet Blaauwberg er alles aan om zijn verdienmodel staande te houden. De grote hoeveelheid weerstand wordt met wollig taalgebruik en statistische onjuistheden zoveel mogelijk afgezwakt (downplaying) of volstrekt genegeerd.

Resultaten onderzoek

Agrarische informatieavond

Op de agrarische informatieavond waren volgens Blaauwberg circa 25 ondernemers aanwezig. Volgens ons waren er maar zo'n 20 ondernemers aanwezig, maar wat belangrijker is: het is een pertinente onwaarheid dat er 18 agrariërs waren die positief tegenover het fonds stonden. Wij waren zelf op deze avond aanwezig en hebben louter kritische geluiden gehoord van degene die hun mening gaven. De rest van de aanwezigen zweeg en daarom kwam het niet tot een duidelijke stemming.

In plaats van 20 ondernemers hebben wij via onze enquête 217 ondernemers benaderd.

Winkeliersavonden

Volgens het Blaauwberg rapport waren er op beide avonden voor de winkelondernemers in totaal 23 ondernemers gekomen. Dit aantal is inclusief bestuursleden van de Noordwijkerhoutse Ondernemers Vereniging (NOV). Wij hebben in onze enquête alle eigenaren en gebruikers van winkelpanden benaderd en dat zijn er 232 geweest. Iedereen heeft daarmee de kans gehad om zich uit te spreken. Alleen dan krijg je een betrouwbare uitslag.

Bedrijventerreinen

De stemverhouding m.b.t. Gravendam was na een rommelige meting 6 voor, 13 tegen en 5 neutraal. Bij de 6 voorstemmers zijn 2 bestuursleden van de gebruikersvereniging inbegrepen, wat inhoudt dat er maar 4 leden voor waren. Van de Delfweg waren er 5 voorstanders waaronder 3 bestuursleden van Dover. Hier waren dus maar 2 leden voorstander. Uiterst marginale uitkomsten voor de voorstanders en totaal geen draagvlak om een dergelijk ingrijpend fonds op te starten.

De voetnoten die Blaauwberg op pagina 15 heeft geplaatst zijn suggestief en feitelijk onjuist.

Het rapport Blaauwberg brengt onvolledige informatie naar voren inzake de Coöperatie.

“De Coöperatie vertegenwoordigt 80 eigenaren, voor zover zij geen gebruiker zijn betalen de leden van de Coöperatie niet mee aan de BIZ. Zestig van de leden van de Coöperatie heeft gereageerd op de peiling, op een enkeling na hebben zij tegen het ondernemersfonds gestemd”.

Hierbij de feiten: De Coöperatie vertegenwoordigt 80 eigenaren die gezamenlijk 164 panden in eigendom hebben op Gravendam. Op het totale aantal WOZ objecten van ca. 225 stuks is dit 72 %. Van de 80 eigenaren zijn er 61 (76%) ook zelf gebruiker, dus de stelling dat de weerstand zich voornamelijk bij de eigenaren bevindt is onjuist. De weerstand bevindt zich aantoonbaar net zo goed bij de gebruikers. Van de Coöperatieleden betaalt 76 % mee aan de BIZ.

De conclusie van Blaauwberg is niet serieus te nemen. Ze beschuldigt de Coöperatie van freeridersgedrag, terwijl het overgrote deel (76%) van de Coöperatieleden wel degelijk meebetaalt aan de huidige BIZ. Dat niet iedereen meebetaalt is een keuze geweest van het bestuur van OVG, die destijds de BIZ heeft opgezet. Zij hebben toen een keuze gemaakt dat alleen de gebruikers betalen.

Dat *‘de Coöperatie niet meebetaalt aan het parkmanagement’* is beslist onjuist en misleidend. De Coöperatie is juist door de gemeente opgericht om het parkmanagement uit te voeren en dat is wat de Coöperatie ook dagelijks doet. Alle leden zijn verplicht lid en betalen jaarlijks contributie om het verplichte onderhoud aan het openbare water en groen te betalen. Daar betaalt de OVG niets aan mee en zouden we op die manier ook kunnen beschuldigen van freeridersgedrag.

Volgens Blaauwberg worden er geen zinvolle alternatieven aangedragen. Ook dit is beslist onjuist. In onze brief staat duidelijk het BIZ-model als alternatief voor een ondernemersfonds genoemd. Ook vanwege de draagvlakborging zijn wij voorstander van een BIZ.

Op blz. 27 1^e alinea beaamt Blaauwberg dat er voor Gravendam geen behoefte is voor aanvullende fondsmiddelen. Op blz. 31 1^e alinea zegt Blaauwberg dat het geld van het ondernemersfonds de eerste jaren gebruikt kan worden voor het camerasysteem (dit loopt al via een BIZ) en daarna is het nieuwe bestedingsdoel al gevonden: Parkmanagement!? Hoe krijgt Blaauwberg het verzonnen? De Coöperatie is daar speciaal voor opgericht en voert het parkmanagement al ruim 20 jaar naar volle tevredenheid uit. Er is geen enkele behoefte aan een dure nieuwe parkmanager.

Blaauwberg is duidelijk niet volledig op de hoogte van de werkelijke situatie en trekt daarmee onjuiste conclusies.

NH Leeuwenhorst

Volgens het rapport staat Leeuwenhorst bijzonder kritisch tegenover het ondernemersfonds en is zij eventueel alleen bereid tot deelname als zij een eigen cluster kan oprichten. Dat houdt dus in dat zij de 20% belastingopslag aan zichzelf gaat betalen. Wat ons betreft toont alleen dit al het failliet aan van het ondernemersfonds. Alle aspecten waar men zo mee schermt, samenwerking, de schouders eronder, etc. kunnen hierdoor de prullenbak in.

Overige partijen.

De regiegroep is er niet in geslaagd om met een aantal grotere ondernemers en non-profit organisaties contact te leggen. De regiegroep weet dus totaal niet wat er onder deze groep ondernemers en organisaties leeft.

Niet georganiseerden

Op blz. 5 onder punt 3 heeft Blaauwberg het over *‘gespreksvoering met niet-georganiseerden’*. Dit is een grote groep. Vandaar dat het nogal opvalt dat er in het hele rapport geen letter meer aan besteed wordt. Het is onwaarschijnlijk dat deze groep over het hoofd is gezien. Waarschijnlijk is deze groep te lastig geweest om te benaderen, dus is het maar niet gebeurd. We constateren dat hier sprake is van onzorgvuldig en onvolledig handelen.

Instellingen en verenigingen

Wat vindt de politiek er überhaupt van dat allerlei instellingen -zijnde geen ondernemers- ook aan het ondernemersfonds zouden moeten bijdragen? Denk aan De Schelft, bibliotheken, VVSB, SJC, De Boekhorst, verenigingshuizen van muziekverenigingen, etc. Vaak zijn het instellingen en verenigingen die zelf subsidies van de gemeente krijgen. Wat heeft het voor nut dat zij dan aan een ondernemersfonds betalen? En wat te denken van apotheken, artsen, tandartsen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, scholen, etc.?

Noordwijk interne evaluatie

Volgens Blaauwberg is er geen noodzaak om met alle ondernemers in Noordwijk te evalueren. Het is in hun ogen voldoende om alleen te evalueren met de bestuurders van de clusters c.q. belangenverenigingen uit het ondernemersfonds. Dat er op zo'n manier sprake is van de keurmeester die zijn eigen vlees keurt deert Blaauwberg kennelijk niet. Het gaat hen om een positieve uitkomst en Blaauwberg weet als geen ander dat de bestuurders van de clusters alles zullen doen om positief over te komen aangezien ze anders hun eigen falen naar buiten moeten brengen en dat doen ze liever niet.

We laten de commentaren van de bestuurders van de clusters en de belangenverenigingen dan ook maar voor wat ze zijn. We hechten er geen enkele waarde aan.

Wel gaan we in op het functioneren van de verschillende clusters.

Cluster Horeca & Toerisme

Dit cluster draait kennelijk zo goed dat Hotels van Oranje heeft besloten om eruit te stappen en met hun eigen cluster door te gaan. HvO betaalt de belastingopslag dus aan zichzelf en het ondernemersfonds accepteert dat gelaten. Liever zo, dan tegenstand, want dat kunnen ze niet gebruiken. Hotels van Oranje mag het eigen geld beheren onder voorwaarde dat men zwijgt.

Voorheen betaalde horeca een "vrijwillige" bijdrage aan Noordwijk Marketing. Een bijdrage die wel gerelateerd was aan het aantal hotelbedden of grootte van een restaurant. Met het ingaan van het ondernemersfonds is deze bijdrage vervallen, waardoor Noordwijk Marketing aanzienlijk minder inkomsten heeft. Dit was van tevoren bekend, maar er is bepaald c.q. afgesproken dat dit gat wel aangevuld zou worden door een structurele bijdrage van elke vereniging van het ondernemersfonds én de gedachte dat cluster Horeca hun volledige budget aan Noordwijk Marketing zou uitkeren. Cluster Horeca heeft na de vaste kosten van 16 %, van het overige deel nog maar 80% aan Noordwijk Marketing uitgekeerd. Horeca is de enige in dit fonds die voordeliger uit is. Gemeente Noordwijk (de burgers) heeft het resterende deel uiteindelijk betaald.

Dit is voor zowel de politiek als voor de burgers een onvoorzien en onacceptabele verschuiving van lasten van horeca naar de burgers.

Cluster Retail

Van de circa 350-400 ondernemers zijn er nu 50 lid van dit cluster (nog geen 15%). Er komt maar een handvol leden naar de vergaderingen waardoor een klein groepje mensen het geld verdeelt. Het is duidelijk dat het hogere doel, waar men zo mee schermt, niet gehaald wordt. Het geld wordt uitgegeven aan simpele zaken, zoals sfeerverlichting, kerstactiviteiten en wat plantenbakken en daar houdt het mee op.

Terzijde: In het overzicht met opbrengsten gebieden/sectoren op blz. 29 van rapport Blaauwberg, vallen ons de volgende bedragen op: Retail Noordwijk € 42.000 en Kern Noordwijkerhout € 40.000. Deze bedragen kunnen niet kloppen. Of Noordwijk is te laag of Noordwijkerhout is te hoog. In Noordwijk heb je twee grote winkelgebieden, Noordwijk aan Zee en Noordwijk Binnen. De twee kernen in Noordwijk zijn tezamen veel groter dan Noordwijkerhout en toch is de opbrengst nagenoeg gelijk. Dat kan niet kloppen.

Cluster Bedrijventerreinen

Hier hetzelfde beeld. Circa 50 ondernemers zijn lid van deze vereniging op een totaal van circa 350-400 ondernemers. Tot nu toe is men er niet in geslaagd om gemeenschappelijk ideeën te verwezenlijken en staat er nog ruim 100.000 euro op de bankrekening. Men wordt het onderling niet eens over de bestedingen. Momenteel laat het bestuur van dit cluster onder ondernemers een onderzoek/evaluatie door bureau ParkTrust uitvoeren. Het onderzoek kost € 12.000 en wordt betaald door de ondernemers zelf die het fonds notabene in meerderheid niet willen. Een aantal bestuursleden van dit cluster zit ook in het bestuur van Stichting Ondernemersfonds én in de Regiegroep. Deze belangenverstrengeling heeft een suggestieve- en negatieve invloed op vergaderingen. De sfeer in dit cluster is totaal verziekt. Verreweg het grootste deel van de ondernemers hebben geen vertrouwen in het bestuur. De informatie die de ondernemers krijgen is onvolledig of er komt helemaal geen informatie. De schijn van belangenverstrengeling is aanwezig. Van beoogde samenwerking is geen sprake. Er is slechts verdeeldheid gecreëerd en er komt bovendien niets tot stand omdat er geen zinnige, door de meerderheid gesteunde, projecten zijn. Ondernemers voelen er niets voor om geld uit te geven aan projecten waarvan het nut en noodzaak niet aantoonbaar is.

Cluster Non-Profit

Hier wordt gesproken over goede samenwerking en interessante crossovers. Men vergeet te vertellen dat deze projecten vóór het ondernemersfonds ook al bestonden. Deze projecten hebben niets met het ondernemersfonds te maken. Ook zonder een ondernemersfonds gaan ze gewoon door. Blaauberg gebruikt hier duidelijk een oneigenlijk doel ter verdediging van haar middel, het GO.

Cluster Agrarisch

Hier heeft iedereen de handdoek maar helemaal in de ring gegooid en het hele tegoed aan Noordwijk Marketing overgemaakt, dan zijn ze tenminste van het geld af.

Cluster Dienstverlening en overige

Ook hier komen we weer promotieactiviteiten tegen vanuit Noordwijk Marketing. Een organisatie die we overal tegenkomen binnen het ondernemersfonds. Alle clusters binnen het fonds dragen 10% van hun budget af aan Noordwijk Marketing.

Cluster Hotels van Oranje

‘Hotels van Oranje is tegenstander van het ondernemersfonds en zal daarom een ondernemersfonds voor de nieuwe gemeente Noordwijk niet actief ondersteunen’ staat in het rapport. Duidelijker kunnen wij het niet stellen.

Factsheet

In de bijlage bij het rapport Blaauwberg genaamd *'Factsheet Ondernemersfonds in de nieuwe gemeente Noordwijk'* staat op blz. 6 een tabel met een onderverdeling van kosten per jaar per WOZ object.

Ook hier wordt net als in de rest van de Blaauwberg rapportage de methode van 'downplaying' toegepast. De kosten worden zo laag mogelijk voorgesteld met de bedoeling dat men denkt: Oh, de kosten vallen toch alles mee. Waar hebben we het over?

Het is alleen niet de waarheid.

- Onder de categorie 'Niet-Woningen' vallen ook alle schuurtjes, garageboxen, kleinere opstallen, parkeerplaatsen, etc. Hierdoor valt uiteraard de gemiddelde prijs van een opstal veel lager uit. Panden van ondernemers voldoen absoluut niet aan het genoemde gemiddelde. De prijs per OZB-object voor een ondernemer is aanzienlijk hoger.
- De gemiddelde prijzen zijn per object vermeld, niet per ondernemer. Dat is een groot verschil. Een pand kan wel drie of meer OZB-nummers hebben en dan ook een aanzienlijk hogere aanslag per ondernemer tot gevolg hebben.

In de pers heeft de regiegroep geroepen dat 90 % van de ondernemers in Noordwijk gemiddeld € 113 per jaar betalen. Zie artikel BON d.d. 28-11-2018.

Dat is onjuist. Het bedrag is per OZB-object en niet per ondernemer.

Dit zijn voorbeelden van hoe men door feiten te verdraaien en op onjuiste wijze naar buiten te brengen, de publieke opinie tracht te beïnvloeden.

Conclusie

Blaauwberg heeft het over een *'grondig onderzoek'*. Ons blijkt echter niets van een grondig onderzoek.

- Er zijn maar 78 ondernemers geraadpleegd
- Er is behalve met Leeuwenhorst niet met andere grote bedrijven of instellingen gesproken
- Ongeorganiseerde ondernemers zijn niet benaderd
- Blaauwberg is niet op de hoogte van de werkelijke situatie
- Blaauwberg negeert in hun ogen ongewenste informatie
- In Noordwijk is niet onder de ondernemers geëvalueerd
- In Noordwijk is er niet één cluster wat naar behoren functioneert
- Feiten worden verdraaid
- Publieke opinie wordt bespeeld

Blaauwberg diskwalificeert zich hiermee als onpartijdig en professioneel adviesbureau.

5. Totstandkoming Ondernemersfonds Noordwijk

Wij hebben de aanvraag van de Noordwijkse Ondernemers Vereniging (NOV) om een ondernemersfonds op te zetten nader onder de loep genomen. Wij verwijzen naar het rapport van de NOV d.d. 26 mei 2016.

Onze conclusie is dat er door het NOV onterecht is geconcludeerd dat er voldoende draagvlak was om een ondernemersfonds op te zetten.

Onze bevindingen zijn als volgt:

Wij laten alle promotiepraatjes in het NOV rapport voor wat ze zijn, maar bekijken het zogenaamde draagvlak waar het NOV mee schermt.

- Er heeft indertijd 1 stemming plaatsgevonden op 1 avond georganiseerd voor NOV leden (van binnen en buiten Noordwijk!) en voor overige ondernemers.
- Er zijn die avond ca. 120 ondernemers gekomen. Dat is nog geen 10 % van het totaal aantal ondernemers.
- Op die avond is door aanwezigen tot 3 keer toe gevraagd of er een peiling of stemming gehouden was. Het antwoord van NOV was steeds, een peiling. Achteraf blijkt het toch een stemming geweest te zijn.

Wij verwijzen naar afbeelding 1 hieronder, dit komt uit het NOV-rapport blz. 10.

Ondernemersfonds		Mening %			
Noordwijk		1	2	3	Totaal
NOV lid	OZB NW betaler	57%	31%	12%	100%
	Niet OZB NW betaler	45%	45%	10%	100%
Niet-NOV lid	OZB NW betaler	24%	29%	48%	100%
	Niet OZB NW betaler	0%	67%	33%	100%
Totaal		47%	34%	19%	100%
1: aanvraag ondernemersfonds met snelheid					
2: positieve houding maar duidelijke/goede afspraken					
3: tegen aanvraag ondernemersfonds					

Bijna de helft van de aanwezigen (47%) stemde voor de optie om zo snel mogelijk de instelling van een ondernemersfonds aan te vragen. 34% stemde voor de optie om de inhoud verder uit te werken en te komen tot duidelijke afspraken en slechts 19% stemde tegen het ondernemersfonds.

afbeelding 1

De stemmers zijn in vier groepen verdeeld.

- A. NOV lid en betaler van OZB in Noordwijk
- B. NOV lid en geen betaler van OZB in Noordwijk en dus ook niet aan het fonds
- C. Niet NOV lid en betaler van OZB in Noordwijk
- D. Niet NOV lid en geen betaler van OZB in Noordwijk en dus ook niet aan het fonds

Groep B en D zijn aanwezig die geen OZB betalen in Noordwijk en dus ook geen bijdrage hoeven te leveren aan een eventueel ondernemersfonds. Waarom deze twee groepen dan wel worden meegenomen in de stemming voor een ondernemersfonds is volkomen onduidelijk. Deze groepen hadden geheel niet geraadpleegd mogen worden.

- Volgens het overzicht is 47 % voorstander, maar dat is dus inclusief groep B die nooit in de telling meegenomen had mogen worden. De werkelijke uitslag is dus behoorlijk lager, want er valt een groep weg waarvan 45 % voorstander was.
- Van de 'niet NOV leden' is maar 24 % (groep 1) voor het instellen van een ondernemersfonds.
- Hoe groot zijn de groepen onderling. Het is nergens vermeld. Waarom zo vaag?

Groep 2 is een interessante groep want zij zijn pas akkoord met een ondernemersfonds als *“de inhoud verder is uitgewerkt en er duidelijke afspraken zijn gemaakt”*. In principe hoor je dus eerst de inhoud verder uit te werken en de gemaakte afspraken duidelijk te concretiseren, alvorens je deze groep opnieuw ondervraagt of zij nu voor of tegen is. Feitelijk is het antwoord van deze vermoedelijk grote groep neutraal.

Maar nee, in het NOV-rapport wordt deze groep gemakshalve gelijk tot de voorstemmers gerekend en worden alleen de directe tegenstemmers genoteerd. Overigens is bij de 'niet NOV leden' die avond maar liefst 48 % direct tegen. Dat is nou niet bepaald een te verwaarlozen percentage!

Groep 2 zou dus ook tegen kunnen zijn als de inhoud niet naar hun zin is uitgewerkt of wanneer de afspraken niet duidelijk genoeg zijn gemaakt. Niemand die het weet. Groep 2 kan dus net zo goed tot de groep tegenstemmers behoren.

In dat geval zou het percentage tegenstemmers 53 % bedragen, waarbij nogmaals vermeld moet worden dat er onterecht bepaalde groepen meegerekend zijn, waardoor het waarschijnlijker is dat het werkelijke percentage tegenstemmers rond de 60 - 65 % zou uitkomen. Die cijfers kloppen dan beter met het algemene beeld uit de enquêtes.

Concreet:

- 10 % van de ondernemers peilen is een veel te kleine groep
- De werkelijke groep is nog kleiner want in dit aantal zit een groep ondernemers die 'niet OZB plichtig' zijn en niet behoren te stemmen, want waarom zouden die tegen stemmen, ze hoeven immers toch niet te betalen
- Er is een grote groep (groep 2) onterecht tot voorstemmers gerekend

Conclusie:

NOV Noordwijk heeft destijds onterecht geconcludeerd dat er voldoende draagvlak was om een ondernemersfonds op te zetten. Dat wordt bevestigd door de vele reacties die wij van de Noordwijkse ondernemers ontvangen. Zij geven aan dat het fonds er doorheen gedrukt is en dat ze er niets mee te maken willen hebben.

6. Conclusie VON

Er is in geen enkele sector sprake van een fiftyfifty situatie of een kleine meerderheid voor. In elke sector is een overgrote meerderheid tegen het ondernemersfonds. Er blijkt geen verschil in de uitkomsten tussen Noordwijk en Noordwijkerhout te zijn. Twee jaar ervaring met het ondernemersfonds zorgt er in ieder geval niet voor dat ondernemers positiever worden. Sterker, wij merken juist aan de reacties van de Noordwijkse ondernemers een groeiende en sterke afkeer van het fonds en ze wensen massaal dat het zo spoedig mogelijk gestopt wordt.

Niet alle tegenstanders zijn tegenstander van iedere vorm van een collectief samenwerkingsverband. Enkele ondernemers hebben ons laten weten niets te zien in een verplicht gemeentebreed ondernemersfonds, maar wel interesse te hebben in het BIZ-model. Juist omdat bij het BIZ-model de draagvlakmeting wettelijk is vastgelegd en dus gewaarborgd, én het per gebied en/of sector in te stellen is.

De aantallen ondernemers die volgens Blaauwberg in Noordwijkerhout zijn afgekomen op de informatieavonden en die betrekking hebben op het *'grondige onderzoek'* zijn:

Agrarische avond	25
NOV leden avond	15
Niet NOV leden avond	8
Bedrijventerreinen	<u>30</u>
Totaal	78

Het rapport Blaauwberg is dus gebaseerd op de mening van maar 78 Noordwijkerhoutse ondernemers. Dat is alles. Wie er 'voor' heeft gestemd of wie 'tegen' weet men allang niet meer. Het is niet vastgelegd. Het zijn anonieme en rommelige peilingen geweest.

Daarentegen hebben wij aan 613 ondernemers in Noordwijkerhout en aan 723 ondernemers in Noordwijk gevraagd, dus in totaal 1.336 ondernemers, of zij wel of geen voorstander zijn van een ondernemersfonds. Alle stemmen zijn bovendien schriftelijk én op naam vastgelegd. Wij kunnen elke stem verantwoorden.

Bij de evaluatie (na 2 jaar ondernemersfonds) die in Noordwijk had moeten plaatsvinden, zijn de ondernemers niet geraadpleegd. Daar zijn alleen de meningen gevraagd van de besturen van de clusters/verenigingen.

Wij kunnen derhalve alleen maar concluderen dat het rapport slechts is gebaseerd op 'wishful thinking' van een klein selectief groepje ondernemers/bestuurders. Het rapport ziet er op het oog goed uit, heeft een hoop gemeenschapsgeld gekost, maar het geeft geen reëel beeld van de werkelijke situatie m.b.t. het draagvlak en wat er leeft onder de ondernemers. Iedere wetenschappelijke onderzoeker zal dit rapport beoordelen als onvolledig, onzorgvuldig en niet onderbouwd. Wij noemen het onprofessioneel en partijdig.

Conclusie:

De uitkomst van de enquêtes is dat een overgrote meerderheid (91 %) van de ondernemers geen ondernemersfonds wil. Ondernemers hebben zich duidelijk uitgesproken.

Het huidige Noordwijkse Ondernemersfonds dient dan ook zo spoedig mogelijk te verdwijnen. In de nieuwe fusiegemeente Noordwijk/Noordwijkerhout is geen plaats voor een gemeentebreed ondernemersfonds.

7. Politieke partijen

Wij rekenen op onze lokale politici dat ze doen wat ze beloven in hun partijprogramma's. Hieronder volgt een opsomming van de standpunten van de politieke partijen.

NZLokaal

*"Alleen wanneer er door de ondernemers zelf gevraagd wordt om een fonds, en dit ondersteund wordt door een ruime **meerderheid van minimaal 75% van de ondernemers**, dan wil NZLokaal meewerken aan een heffing ten behoeve van een investeringsfonds voor ondernemers. Noordwijk moet als gemeente zelf geen initiatieven nemen".*

VVD

*"In beginsel wordt de ondernemer niet gedwongen via toeslagen op belasting deel te nemen aan gemeenschappelijke activiteiten. Een initiatief zoals een investeringsfonds, bekostigd door ondernemers via belasting, wordt door de gemeente alleen ondersteund als een **grote meerderheid van de ondernemers** voor een dergelijk fonds is".*

CDA

*"Nakomen van de gemaakte afspraken m.b.t. het huidige ondernemersfonds in Noordwijk. Voor de periode daarna een nieuw en breder ondernemersfonds voor de gehele nieuwe gemeente alleen steunen indien hiervoor een **groot draagvlak onder de ondernemers** zelf blijkt te zijn".*

Lijst Salman Noordwijk

*"Het ondernemersfonds moet alleen een vervolg krijgen indien het **door de ondernemers gedragen** wordt".*

PUUR

*"PUUR steunt een gezamenlijk ondernemersfonds/BIZ onder de voorwaarden dat de ondernemers het zelf initiëren en dat er een **breed draagvlak** voor is".*

PvdA

*"Het ondernemersfonds is **van en voor ondernemers**. Alleen als er **voldoende draagvlak** is".*

D66

*"De samenwerking tussen ondernemers onderling bevorderen. D66 staat daarom positief tegenover het ondernemersfonds mits er sprake is van **voldoende draagvlak** voor dit fonds".*

Groen Links

*"Het doel van dit fonds is om ondernemers te ondersteunen in het realiseren van gezamenlijke doelen en om door samenwerking de vitaliteit van de economie in de gemeente te versterken. Het fonds is **van ondernemers, voor ondernemers**".*

Aangezien er aantoonbaar geen draagvlak is verzoeken wij de politieke partijen om hun beloftes en standpunten na te komen en spoedig de gewenste duidelijkheid te verschaffen door het gemeentebreed ondernemersfonds in Noordwijkerhout niet in te voeren en het in Noordwijk per direct te stoppen.

Bijlage 1 Overzichten enquêtes in één oogopslag

Onderzoeksveld	Bedrijvenpark Gravendam leden Coöperatie
Aantal objecten	164
Respons	82 %
Uitslag	2 % voor - 98 % tegen ondernemersfonds

Onderzoeksveld	Agrarische ondernemers
Aantal	217
Respons	61 %
Uitslag	4 % voor - 96 % tegen ondernemersfonds

Onderzoeksveld	Eigenaren en gebruikers winkelpanden in Noordwijkerhout
Aantal	232
Respons	64 %
Uitslag	15 % voor - 85 % tegen ondernemersfonds

Onderzoeksveld	Eigenaren en gebruikers bedrijventerreinen Noordwijk
Aantal	347
Respons	71 %
Uitslag	3 % voor - 97 % tegen ondernemersfonds

Onderzoeksveld	Eigenaren en gebruikers winkelpanden in Noordwijk
Aantal	376
Respons	64 %
Uitslag	17 % voor - 83 % tegen ondernemersfonds

Uitslag na 5 enquêtes	
Onderzoeksvelden	Eigenaren en gebruikers bedrijventerreinen in Noordwijk en Noordwijkerhout Eigenaren en gebruikers winkelpanden in Noordwijk en Noordwijkerhout Agrarische ondernemers in Noordwijkerhout
Aantal	1.336
Respons	64 %
Uitslag	9 % voor - 91 % tegen ondernemersfonds

Hét alternatief voor een Gemeentebreed Ondernemersfonds

Er is een mogelijkheid om voor een idee (of meerdere ideeën) een BIZ te starten. De wet ondersteunt dit. Met het BIZ model is het de vrije keus van clusters van bedrijven (meestal winkelstraten) om bepaalde doelen te bereiken.

Een BIZ kan men per project, voor een bepaald gebied/sector én voor een bepaalde tijd instellen. Eerst wordt vastgesteld welke gemeenschappelijke zaken (doelen) er opgepakt dienen te worden, welke investeringsbehoefte daar bij hoort en wat de totale en jaarlijkse kosten zijn. Daarna wordt er door iedereen in dat gebied/sector gestemd. Alleen als het draagvlak groot genoeg is -en hier zijn belangrijke voorwaarden aan verbonden- zal de BIZ doorgang vinden. Is er onvoldoende draagvlak, dan geen BIZ en wordt er ook geen extra heffing bij de ondernemers opgelegd.

De 3 belangrijkste 'draagvlak voorwaarden' waaraan een BIZ moet voldoen:

1. Minimaal 50% van de bedrijven waarop de BIZ van toepassing is, moet het stemformulier hebben teruggestuurd.
2. Van die 50% respons moet 70% vóór het onderwerp hebben gestemd waarop de BIZ van toepassing is
3. De voor-stemmers dienen een grotere gezamenlijk WOZ waarde te vertegenwoordigen dan de tegen-stemmers.

In onderstaand schema geven we de verschillen weer tussen een gemeentebreed ondernemersfonds en een BIZ:

Gemeentebreed ondernemersfonds (GO)

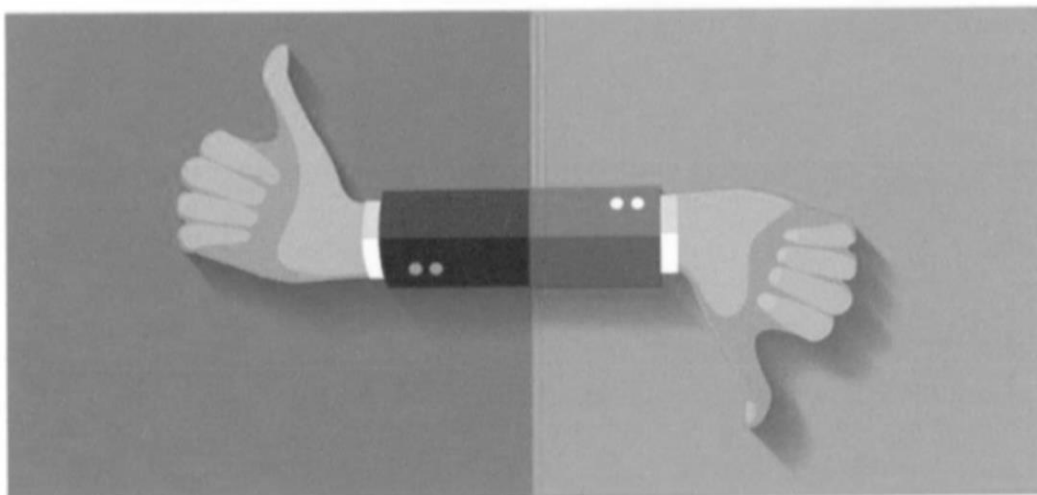
- Ondernemerschaps; indirecte stemming
- Gemeentebreed
- Verplicht –meestal passief- meedoen, grote kans op demotivatie en falen
- Wettelijke grondslag ontbreekt
- Wordt automatisch verlengd
- Freeriders probleem blijft
- Doelloze heffing, veelal achteraf ideeën
- Voedingsbodem voor ruzie; onenigheid
- Verplichte heffingen leiden nooit tot positieve betrokkenheid

Bedrijven Investeringszone (BIZ)

- Democratisch; directe stemming
- Per gebied of per sector
- Actief betrokken meedoen, grote kans op succes
- Bij wet geregeld
- Loopt automatisch af na 5 jaar
- Voorkomt freeriders
- Gerichte heffing, staffel mogelijk
- Komt alleen tot stand bij voldoende draagvlak
- Heffingen komen alleen tot stand als meerderheid per project voor is

Tenslotte willen we met klem benadrukken dat **gedwongen collectiviteit** én het gedwongen innen van kapitaal bij bedrijven nooit succesvol is geweest of ooit zal zijn.

Een gemeentebreed ondernemersfonds zal daarom nooit de keuze moeten zijn. Het BIZ model echter wel.



ONDERNEMERSFONDS?? JA OF NEE??

Momenteel zijn de ondernemersverenigingen in Noordwijkerhout en Noordwijk gezamenlijk in overleg over een mogelijke samenwerking. Met name de keuze voor een breed gedragen gemeentelijke subsidie binnen de nieuwe gemeente, het Ondernemersfonds, is een van zaken die veel aandacht vraagt. Hoe denkt u hierover?

Laat u informeren en geef uw mening!!

Informatieavond over het Ondernemersfonds

12 juni 2018

Turk & Van Rossum, Gieterij 5

Vanaf 20:00 uur

Bent u er niet dan telt uw mening niet mee !!

Aanmelden via info@gravendam.nl

Bijlage 4 Bijlage bij enquête 1

VCN = Verenigd Bedrijfsleven Noordwijkerhout

OVG = Ondernemers Vereniging Gravendam (Gebruikersvereniging)

Wat is een ondernemersfonds (OF)

Een OF is een fonds waaraan alle eigenaren en gebruikers van niet-woningen in een gemeente verplicht zijn een bijdrage te betalen. Dit gebeurt door een verplichte heffing/opslag op de onroerende zaakbelasting.

Het geld uit het OF wordt bijvoorbeeld gebruikt voor het verbeteren van de leefomgeving van een bedrijventerrein of winkelgebied, zoals collectieve beveiliging, promotie of opknapbeurt van een winkelcentrum, feestverlichting, marketingcampagnes.

Er worden afspraken gemaakt over de gemeentelijke taken (hoe gaat de heffing geregeld worden) en er komt een convenant over de vorm (heffingsvariant, gebiedsafbakening en de hoogte van de bijdragen). Daarna komt er een gemeentelijk besluit. Als de gemeente akkoord gaat, komt er een stichting die de gelden beheert.

Nadelen

- Fonds komt niet democratisch tot stand, want er vindt geen stemming plaats
- Alle eigenaren en gebruikers van niet-woningen in een gemeente moeten verplicht meebetalen
- Doelen zijn van te voren niet bekend, waardoor overloze discussies achteraf
- Als er geen specifiek doel is loop je het risico dat het geld uiteindelijk maar “ergens” aan wordt uitgegeven, voordat het in de gemeenschappelijke pot verdwijnt

Wat is een Bedrijven Investeringszone (BIZ)

De BIZ biedt ondernemers de mogelijkheid het initiatief te nemen om te investeren met een gemeenschappelijk belang in een vooraf vastgesteld doel.

Een BIZ wordt altijd opgericht op initiatief van ondernemers uit een bepaald werkgebied. Bij oprichting van een BIZ stellen de desbetreffende ondernemers een werkplan op met daaraan gekoppeld een begroting per jaar. Op basis van de ambities en de gekoppelde begroting stelt de BIZ zelf de jaarlijkse bijdrage vast voor een periode van maximaal 5 jaar.

De lokale overheid int de contributie bij alle ondernemers en/of vastgoedeigenaren via de WOZ-bijdrage. De BIZ-stichting of -vereniging zorgt voor de uitvoering van de vooraf afgesproken plannen in de BIZ.

Voordat een BIZ kan worden ingevoerd krijgen de bijdrageplichtigen de gelegenheid om zich voor of tegen de BIZ uit te spreken. Er moet minimaal door 50% van de bijdrageplichtigen gestemd worden en van die 50% moet minimaal 67% voor stemmen. Is dat niet het geval dan gaat de BIZ niet door.

Bij een BIZ is er dus altijd voldoende draagvlak en achteraf geen gezeur over de bestedingen, aangezien de bestemming(en) van te voren vast staan.

Voordelen

- Alleen bij ruim voldoende draagvlak gaat BIZ door, dus democratisch
- Per gebied en/of per sector is een BIZ in te stellen, dus flexibeler
- Doel is van te voren bekend en afgeperkt
- BIZ loopt af na 5 jaar



VON | Vrije Ondernemers Noordwijkerhout

Gieterij 32
2211 XK Noordwijkerhout
E-mail: info@VONoordwijkerhout.nl

Noordwijkerhout, 20 augustus 2018

Geachte collega ondernemer,

In juni jl. zijn er een tweetal informatieavonden gehouden over een eventueel op te richten gemeentebreed ondernemersfonds. Gezien de geringe opkomst op deze avonden en het feit dat verder niemand naar uw mening vraagt, vinden wij het belangrijk om u hierover nader te informeren en alle eigenaren en gebruikers van winkelpanden in Noordwijkerhout naar hun mening te vragen (een zogenaamde draagvlakmeting) om te kijken of ondernemers voor of tegen het ondernemersfonds zijn.

De reden dat men een ondernemersfonds wil oprichten heeft te maken met de fusie tussen Noordwijk en Noordwijkerhout. In Noordwijk is er reeds een gemeentebreed verplicht ondernemersfonds, in Noordwijkerhout niet. Na de fusie moet er overeenstemming komen of het ondernemersfonds voor de gehele nieuwe gemeente gaat gelden of dat het wordt stopgezet. De Noordwijkerhoutse ondernemers dienen zelf te bepalen wat ze willen en dat aan de gemeenteraad voor te leggen.

Om u een indruk te geven over de grootte van het ondernemersfonds voor Noordwijkerhout, het is de bedoeling dat er alleen al in Noordwijkerhout een bedrag van € 250.000 per jaar aan verplichte OZB verhoging bij alle eigenaren en gebruikers van niet-woningen wordt opgelegd.

Wij zetten grote vraagtekens bij een gemeentebreed verplicht ondernemersfonds. In de praktijk is gebleken dat de opzet van een ondernemersfonds verkeerd is en hierdoor problemen worden veroorzaakt. Er worden namelijk eerst gelden geïnd en pas daarna wordt er bekeken waar de geïnde gelden aan uitgegeven gaan worden. Dit gaat leiden tot ellenlange discussies waar partijen niet meer uitkomen, met alle gevolgen van dien. Zie de problematiek in Teylingen, Lisse en Noordwijk. In Teylingen is het ondernemersfonds om die reden al weer ter ziele.

Daarnaast is het een groot nadeel dat er niet gestemd wordt door de bijdrageplichtigen, waardoor het aan draagvlak ontbreekt bij projecten die uitgevoerd zouden moeten gaan worden. Tevens is het belangrijk om te weten dat als er om welke reden dan ook geen bestemming voor de geïnde gelden wordt gevonden, het uiteindelijk verdwijnt in een gemeenschappelijke pot. Het zal in ieder geval nooit terugvloeien naar de ondernemers zelf. Daarmee loop je het grote risico dat het uiteindelijk maar 'ergens' aan wordt uitgegeven.

Als er al een fonds zou moeten komen gaat onze voorkeur uit naar een Bedrijven Investeringszone (BIZ). Een BIZ voldoet wel aan de juiste uitgangspunten. Een BIZ kun je per project instellen voor een

bepaald gebied of sector. Eerst wordt vastgesteld welke gemeenschappelijke zaken er opgepakt dienen te worden, welke investeringsbehoefte daar bij hoort en wat de jaarlijkse kosten zijn. Daarna wordt er door iedereen in dat gebied gestemd. Alleen als het draagvlak groot genoeg is en hier zijn belangrijke voorwaarden aan verbonden, zal de BIZ doorgang vinden. Is er niet voldoende draagvlak, dan geen BIZ en wordt er ook geen extra heffing bij de ondernemers opgelegd.

Ondernemersfonds (gemeentebreed)

- Ondemocratisch; indirecte stemming
- Gemeentebreed
- Verplicht passief meedoen, grote kans op demotivatatie en falen
- Wettelijke grondslag ontbreekt
- Wordt automatisch verlengd
- Doelloze heffing, veelal achteraf ideeën
- Voedingsbodem voor ruzie; onenigheid
- Verplichte heffingen leiden nooit tot positieve betrokkenheid

Bedrijven Investeringszone (BIZ)

- Democratisch; directe stemming
- Per gebied of per sector
- Actief betrokken meedoen, grote kans op succes
- Bij wet geregeld
- Loopt automatisch af na 5 jaar
- Gerichte heffing, staffel mogelijk
- Komt alleen tot stand bij voldoende draagvlak
- Heffingen komen alleen tot stand als meerderheid per project voor is

Wij zijn van mening dat een groot en duur ondernemersfonds niet gestart kan worden op basis van een paar informatieavondjes waar maar een paar procent van de bedrijven vertegenwoordigd was. Vandaar dat er ook onder de eigenaren en gebruikers van winkelpanden in Noordwijkerhout een uitgebreide stemming dient plaats te vinden om het draagvlak te meten en vragen u dan ook om aan te geven of u **VOOR** of **TEGEN** het ondernemersfonds bent. Uw stem is belangrijk dus laat hem niet verloren gaan!

In september wordt het onderwerp in de gemeenteraad besproken, vandaar dat het belangrijk is dat u uiterlijk 29 augustus reageert.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om het bijgevoegd antwoordformulier in te vullen en aan ons te retourneren of per email uw reactie door te geven.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking en zullen de uitslag aan u bekend maken per e-mail. Om die reden ontvangen wij graag uw e-mailadres.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben stel deze dan gerust aan ons.



VON | Vrije Ondernemers Noordwijkerhout

Gieterij 32

2211 XK Noordwijkerhout

E-mail: info@VONoordwijkerhout.nl



VON | Vrije Ondernemers Noordwijkerhout

Gieterij 32

2211 XK Noordwijkerhout

E-mail: info@VONoordwijkerhout.nl

ANTWOORDFORMULIER

Zou u zo vriendelijk willen zijn om dit formulier ingevuld aan ons te retourneren per post of ons per e-mail te laten weten of u **VOOR** of **TEGEN** bent.

Bent u VOOR of TEGEN het ondernemersfonds?

Naam: _____

E-mailadres: _____

☐ VOOR

☐ TEGEN

Gaarne uw keuze aankruisen en aan ons uiterlijk 29 augustus a.s. retourneren (per e-mail of per post).

Alvast bedankt.



VON | Vrije Ondernemers Noordwijk

Beeklaan 266
2201 BP Noordwijk
E info@VONoordwijk.nl

Noordwijk, 14 september 2018

Geachte collega ondernemer,

Graag vragen wij kort uw aandacht én uw stem of u VOOR of TEGEN voortzetting van het gemeentebreed Noordwijkse Ondernemersfonds bent.

Als eigenaar en/of gebruiker van een bedrijfspand in Noordwijk betaalt u reeds twee jaar een extra heffing van 20% op uw OZB aanslag ten behoeve van het ondernemersfonds. Dit verplichte gemeente-breed ondernemersfonds is tot stand gekomen na een peiling, uitgevoerd door de Noordwijkse Ondernemersvereniging NOV tijdens een van haar vergaderingen. Deze is uitgevoerd op een manier dat lang niet alle ondernemers hun mening hebben kunnen geven, maar er nu wel allemaal verplicht aan betalen.

Het fonds waar de 20% extra heffing die u betaalt naar toe gaat, is de Vereniging Bedrijventerreinen. Deze vereniging beslist waar het geld aan besteed wordt. De vereniging functioneert slecht. Er komt slechts een kleine groep mensen naar de vergaderingen waar de beslissingen genomen moeten worden. Daardoor ontbreekt het aan draagvlak en is er tot nu toe weinig of niets besteed, omdat men het niet eens wordt over de juiste projecten. Het gaat om veel geld, meer dan Euro 210.000 in 3 jaar. U heeft dat opgebracht.

Nu gaan Noordwijk en Noordwijkerhout per 1 januari a.s. fuseren en moet er overeenstemming komen of het ondernemersfonds voor de gehele nieuwe gemeente gaat gelden of dat het wordt stopgezet. Wellicht heeft u vanuit de media vernomen dat de Noordwijkerhoutse ondernemers géén interesse in dit fonds hebben. Daarmee doet zich een interessante situatie voor, want daarmee is de kans groot dat het Noordwijkse fonds komt te vervallen. Dit is dus een belangrijk moment voor ons.

Wij zetten namelijk grote vraagtekens bij een gemeentebreed verplicht ondernemersfonds. In de praktijk is gebleken dat de opzet van een ondernemersfonds verkeerd is en hierdoor problemen worden veroorzaakt. Er worden namelijk eerst gelden geïnd en pas daarna wordt er bekeken waar de geïnde gelden aan uitgegeven kunnen worden. Dit leidt tot ellenlange discussies waar partijen niet meer uitkomen, met alle gevolgen van dien. Zie de problematiek in Teylingen, Lisse, maar ook bij ons in Noordwijk. In Teylingen is het ondernemersfonds om die reden al weer ter ziele.

Tevens is het belangrijk om te weten dat als er, om welke reden dan ook, geen bestemming voor de geïnde gelden wordt gevonden, het geld uiteindelijk verdwijnt in een gemeenschappelijke pot. Het zal in ieder geval nooit meer terugvloeien naar de ondernemers zelf. De kans is dan groot dat het uiteindelijk maar 'ergens' aan wordt uitgegeven.

Als er al een fonds zou moeten komen gaat onze voorkeur uit naar een Bedrijven Investeringszone (BIZ). Een BIZ voldoet wel aan de juiste uitgangspunten. Een BIZ kan je per project instellen voor een bepaald gebied of sector. Eerst wordt vastgesteld welke gemeenschappelijke zaken er opgepakt dienen te worden, welke investeringsbehoefte daar bij hoort en wat de jaarlijkse kosten zijn. Daarna wordt er door iedereen in dat gebied gestemd. Alleen als het draagvlak groot genoeg is -en hier zijn belangrijke voorwaarden aan verbonden- zal de BIZ doorgang vinden. Is er niet voldoende draagvlak, dan geen BIZ en wordt er ook geen extra heffing bij de ondernemers opgelegd.

Ondernemersfonds (gemeentebreed)

- Ondemocratisch; indirecte stemming
- Gemeentebreed
- Verplicht passief meedoen, grote kans op demotivatatie en falen
- Wettelijke grondslag ontbreekt
- Wordt automatisch verlengd
- Doelloze heffing, veelal achteraf ideeën
- Voedingsbodem voor ruzie; onenigheid
- Verplichte heffingen leiden nooit tot positieve betrokkenheid

Bedrijven Investeringszone (BIZ)

- Democratisch; directe stemming
- Per gebied of per sector
- Actief betrokken meedoen, grote kans op succes
- Bij wet geregeld
- Loopt automatisch af na 5 jaar
- Gerichtte heffing, staffel mogelijk
- Komt alleen tot stand bij voldoende draagvlak
- Heffingen komen alleen tot stand als meerderheid per project voor is

U heeft inmiddels twee jaar ervaring met het ondernemersfonds en juist daarom vragen wij alle eigenaren en gebruikers van bedrijfspanden op de bedrijventerreinen in Noordwijk naar hun mening (een zogenaamde draagvlakmeting) om te kijken wat de ondernemers er nu van vinden.

Wij vragen u dan ook om aan te geven of u **VOOR** of **TEGEN** voortzetting van het ondernemersfonds bent. Uw stem is belangrijk dus laat hem niet verloren gaan!

Binnenkort zal het onderwerp in de gemeenteraad worden besproken, vandaar dat het juist belangrijk is dat u z.s.m. reageert.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om het bijgevoegde antwoordformulier in te vullen en voor 21 september a.s. aan ons te retourneren of per email uw reactie door te geven?

Wij publiceren geen namen van bedrijven alleen de getelde stemmen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking en zullen de uitslag z.s.m. aan u bekend maken, indien uw emailadres bij ons bekend is.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben stel deze dan gerust aan ons.



VON | Vrije Ondernemers Noordwijk
Beeklaan 266
2201 BP Noordwijk
E info@VONoordwijk.nl



VON | Vrije Ondernemers Noordwijk

Beeklaan 266

2201 BP Noordwijk

E info@VONoordwijk.nl

ANTWOORDFORMULIER

Zou u zo vriendelijk willen zijn om dit formulier ingevuld aan ons te retourneren per post of ons per e-mail te laten weten of u **VOOR** of **TEGEN** bent.

Bent u VOOR of TEGEN voortzetting van het ondernemersfonds?

Naam bedrijf: _____

E-mailadres: _____

☐ VOOR

☐ TEGEN

Gaarne uw keuze aankruisen en aan ons uiterlijk 21 september a.s. retourneren (per e-mail of per post).

Alvast bedankt.



VON | Vrije Ondernemers Noordwijk

Beeklaan 266
2201 BP Noordwijk
E info@VONnoordwijk.nl

Noordwijk, 15 oktober 2018

Geachte collega ondernemer,

Graag vragen wij kort uw aandacht én uw stem of u VOOR of TEGEN voortzetting van het gemeentebreed Noordwijkse ondernemersfonds bent.

Als eigenaar en/of gebruiker van een winkelpand in Noordwijk betaalt u al twee jaar een extra heffing van 20% op uw OZB aanslag ten behoeve van dit fonds. Binnen het fonds valt u onder de cluster retail. In theorie bepalen alle leden, door stemming, waar het geld aan besteed wordt. Echter in de praktijk is de opkomst op vergaderingen, waar de beslissingen worden genomen, letterlijk op één hand te tellen en daardoor beslist het clusterbestuur samen met een klein groepje leden waar het geld aan besteed wordt. Het democratisch model functioneert hierdoor niet.

Nu Noordwijk en Noordwijkerhout per 1 januari a.s. gaan fuseren moet er overeenstemming komen of het ondernemersfonds voor de gehele nieuwe gemeente gaat gelden of dat het wordt stopgezet. Inmiddels is gebleken dat de Noordwijkerhoutse ondernemers géén interesse in dit fonds hebben en daarmee is de kans groot dat het bestaande Noordwijkse fonds komt te vervallen.

Niet alleen wij zetten grote vraagtekens bij een gemeentebreed verplicht ondernemersfonds. In de praktijk is gebleken dat de opzet van zo'n fonds verkeerd is en veel problemen veroorzaakt. Er wordt namelijk eerst geld geïnd en pas daarna wordt er bekeken waar dit geld aan uitgegeven kan worden. Dit leidt tot ellenlange discussies waar partijen onderling niet meer uitkomen, met alle gevolgen van dien. Zie de problematiek (ondernemers die fikse ruzie met elkaar hebben vanwege onenigheid over uitgaven) in Teylingen, Lisse, maar ook bij ons in Noordwijk. In Teylingen is het ondernemersfonds om die reden al weer ter ziele. Daarnaast wordt minimaal **10%** van al het opgehaalde geld sowieso besteed aan gemeentelijke algemene doelen (dorps-brede projecten) en **6%** aan administratieve kosten.

Tevens is het belangrijk om te weten dat als er, om welke reden dan ook, géén bestemming voor het geld wordt gevonden, alles uiteindelijk verdwijnt in een gemeenschappelijke pot. Het zal in ieder geval nooit terugvloeien naar de ondernemers. De kans is dan groot dat het uiteindelijk maar 'ergens' aan wordt uitgegeven.

Toch is er wel een 'werkbaar' alternatief:

als er een fonds zou moeten komen, dan gaat onze voorkeur uit naar een Bedrijven Investeringszone (**BIZ**). Een BIZ voldoet nl. wel aan de juiste democratische uitgangspunten. Een BIZ kan je **per project** instellen voor een **bepaald gebied of sector**. Eerst wordt vastgesteld welke gemeenschappelijke

zaken er opgepakt kunnen worden, welke investeringsbehoefte daar bij hoort en wat de jaarlijkse kosten zijn. Daarna wordt er door iedereen in dat gebied/sector gestemd. Alleen als het draagvlak groot genoeg is -en hier zijn belangrijke voorwaarden aan verbonden- zal de BIZ doorgaan. Is er niet voldoende draagvlak, dan geen BIZ en wordt er ook geen extra heffing bij de ondernemers opgelegd.

U heeft inmiddels twee jaar ervaring met het ondernemersfonds en juist daarom vragen wij eigenaren en gebruikers van winkelpanden in Noordwijk naar hun mening (een zogenaamde draagvlakmeting).

Wij vragen u dan ook om aan te geven of u **VOOR** of **TEGEN** voortzetting van het gemeentebreed ondernemersfonds bent. Uw stem is nu extra belangrijk dus laat hem niet verloren gaan!

Zou u zo vriendelijk willen zijn om het bijgevoegde antwoordformulier in te vullen en voor 31 oktober a.s. aan ons te retourneren of per email uw reactie door te geven?

Wij publiceren geen namen van bedrijven, alleen de getelde stemmen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking en zullen de uitslag z.s.m. aan u bekend maken, indien uw emailadres bij ons bekend is.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben stel deze dan gerust aan ons.



VON | Vrije Ondernemers Noordwijk
Anja Taverne-v.d. Meij (voorzitter)
Beeklaan 266
2201 BP Noordwijk
E info@VONoordwijk.nl



VON | Vrije Ondernemers Noordwijk

Beeklaan 266
2201 BP Noordwijk
E info@VONoordwijk.nl

ANTWOORDFORMULIER

Zou u zo vriendelijk willen zijn om dit formulier ingevuld aan ons te retourneren per post of ons per e-mail te laten weten of u **VOOR** of **TEGEN** voortzetting van het gemeentebreed ondernemersfonds bent.

Bent u VOOR of TEGEN voortzetting van het gemeentebreed ondernemersfonds?

☐ **Eigenaar**
☐ **Gebruiker**

Naam bedrijf: _____

Adres: _____

E-mailadres: _____

☐ **VOOR**

☐ **TEGEN**

Gaarne uw keuze aankruisen en aan ons uiterlijk 31 oktober a.s. retourneren (per e-mail info@VONoordwijk.nl of per post).

Alvast bedankt.