

Aan: Gemeenteraad Noordwijk
Postbus 298
2200 AG Noordwijk

Noordwijk 17 juli 2023

Onderwerp: Commentaar op uitspraken Rommie van Dokkum in raadsvergadering 4 juli 2023:
"Juridische intimidaties" van vastgoed magnaten of wraakactie van PUUR naar tegenstanders

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Naar aanleiding van de woorden van Rommie van Dokkum van de PvdA in de raadsvergadering van 4 juli 2023, is het goed de achterliggende feiten nog eens vast te stellen. De eerste vraag die opkomt is: Waar komt die angst van een raadslid om ergens een uitspraak over te doen vandaan? Rommie van de Dokkum noemt "juridische intimidatie van vastgoed magnaten". Blijkbaar is zij bang dat zij "juridisch geïntimideerd wordt". Bedoelt zij hiermee dat zij niet zomaar iets kan roepen, zonder dat dat consequenties heeft? Haar bron is de advocaat van oud wethouders van PUUR Hans Bakker van Gerben van Duin. Deze twee heren hebben eind 2018 het initiatief genomen om een document te laten schrijven door een voormalig ambtenaar [REDACTED] van Gerben van Duin, over tegenstanders van PUUR. Even voor uw herinnering: PUUR verloor de verkiezingen van 2018 en werd, gecorrigeerd voor de nieuwe aantallen raadszetels, meer dan gehalveerd. Dat was de reden om onder het mom van een onderzoek naar beïnvloeding van het bestuur door personen met onroerend belangen, een schandalig rapport (later kortweg het "ondermijningsrapport" genoemd) aan de toenmalig burgemeester te overhandigen. In dit rapport werden tientallen Noordwijkse burgers zwart gemaakt en geassocieerd met de onderwereld. Opmerkelijk is dat slechts een gering aantal beschuldigten iets met onroerend goed te maken hadden. Er was wel een andere noemer waaronder de besproken burgers vielen. Namelijk, personen en instanties die zich kritisch hadden uitgelaten over het beleid en de uitvoering ervan door PUUR en met name over de oud wethouders Bakker en van Duin.

Als reactie op het ondermijningsrapport heeft een aantal personen en organisatie juridische acties in gang gezet. Het gaat om een drietal trajecten: strafrecht (OM), bestuursrecht (AVG) en civielrecht. De door Rommie van Dokkum geciteerde "juridische intimidatie" wordt door haar kritiekloos overgenomen van de advocaat van de oud PUUR wethouders Bakker en van Duin in de civiele zaak. Deze civiele zaak wordt onder leiding van Paul Brandjes en Victor Salman gevoerd, namens een Collectief waar een zestiental beschuldigde burgers en organisaties deel van uitmaken. Waaronder ook ondergetekende. Naar verwachting komt de zaak in het najaar voor de rechter.

De auteurs van het rapport, waaronder genoemde oud wethouders van PUUR en "vriend" oud ambtenaar [REDACTED] proberen uit alle macht bewijs te voeren dat zij in opdracht van de oud burgemeester Rijpstra hebben gehandeld. In de civiele zaak is er bewijs te over dat dit niet het geval is. De rechter zal straks beslissen of het achteraf schoonvegen van hun straatje door de voormalig PUUR wethouders stand houdt.

Het beeld dat door Rommie van Dokkum geschetst wordt dat het hier gaat "juridische intimidatie" duidt erop dat zij de feiten niet kent. Erger nog is dat zij impliciet de beschuldigingen naar "vastgoed magnaten" onderschrijft. Zij maakt het nog erger door te refereren aan belangenverstrengeling van een wethouder (ter Hark), zonder enig concreet bewijs. Ik zou Rommie van Dokkum willen adviseren eerst na te denken voordat zij iets beweert.

Met vriendelijke groet, Stichting Platform Initiatief Noordwijk, dr. ir. Hans Stol