

Formulier

Antwoorden technische vragen bestemmingsplan Maarten Kruytstraat t.b.v. gemeenteraad 19 februari 2019

d.d. 12 februari 2019

Vragen van de heer Gutlich (D66), mail 12 februari 2019

1. Bij appellant 7 wordt onder punt 3 (pag. 19) verwezen naar stedenbouwkundige uitgangspunten in bijlage 18 van de toelichting. Bijlage 18 bestaat enkel uit een aantal plaatjes. Echter uit die plaatjes in bijlage 18 valt (ook voor ons) absoluut niet af te leiden dat de afstand tussen de nieuwe rooilijn van de bebouwing en het muurtje aan de overzijde 09.00 meter is of moet zijn. Graag een verheldering op dit punt.

Antwoord:

Bijlage 18 bevat inderdaad de plattegronden van achtereenvolgens de parkeerkelder, de begane grond en de verdiepingen. Op deze plattegronden is de begrenzing (c.q. de rooilijn) van het bouwplan aangegeven. Deze afbeeldingen zelf zijn geen technische tekeningen met maatvoering. Op basis van deze afbeeldingen zijn de technische tekeningen van het bouwplan opgesteld. Bijgevoegd is tekening AA/H-001 (plattegrond begane grond / winkelniveau) behorend bij de aanvraag omgevingsvergunning. Op deze tekening is zichtbaar dat de gevel van het bouwplan aan de Maarten Kruytstraat in het verlengde van de rooilijn van de noordelijk gelegen bestaande bebouwing aan deze zijde van de Maarten Kruytstraat ligt. Op tekening AA/H-001 (schaal 1:100) is de afstand tot het muurtje voor Maarten Kruytstraat 6-8 circa 9,30 m (zie ook bijgevoegde tekening Kaart gevel – muurtje).

2. Bij appellant 8 wordt onder punt 49 (pag. 34) verwezen naar draaicirkels op een tekening in bijlage 5. Die bijlage 5 gaat echter over het akoestisch onderzoek. Hoe zit dat? Graag een verheldering op dit punt.

Antwoord:

Bedoeld wordt bijlage 5 van de zienswijze van appellant 8.

3. Bij de memo ter beantwoording van de technische vragen d.d. 22-02-2019 wordt onder punt 4 (appellant 7) verwezen naar punt 8.3 van de Nota beantwoording. Ik neem aan dat verwezen moet worden naar 7.3 i.p.v. 8.3. Graag verheldering/correctie op dit punt.

Antwoord:

Het moet inderdaad 7.3 zijn. Overigens is de memo 22-02-2019 in de brief aan de raad d.d. 31 januari 2019 met de notitie van antwoorden d.d. 28 januari 2019 onder punt 12 verwerkt. De brief aan de raad is 11 februari 2019 aan de agendastukken toegevoegd op de website.

4. Wellicht toch handig om de Nota van beantwoording nog even te laten corrigeren op de gemelde punten.

Antwoord:

De nota van beantwoording is voor wat betreft inhoudelijke punten gecorrigeerd en bij de vergaderstukken op de website gezet.

NB: Bijgevoegd in de antwoordmail de bestanden:

- Tekening AA/H-001 plattegrond begane grond / winkel niveau
- Tekening kaart gevel – muurtje